



"Dacă vor tăcea aceștia, pietrele vor striga."

(Ist. Evanghelie după Luca 19, 40)



CUVÂNTUL LEGIONAR



Periodic al Românilor naționaliști creștini

- în duhul NAȚIONAL CREȘTIN al lui Corneliu Zelea-Codreanu -

Anul VII, Nr. 92, MARTIE 2011

Apare DUPĂ data de 20 a lunii

2,5 lei

Director: NICADOR ZELEA-CODREANU

Redactor șef: Nicoleta Codrin

RELĂȚII CU PUBLICUL:

ÎN FIECARE VINERI, ORELE 15-17, Str. Mărgăritarelor nr. 6, sect. 2, Buc.; tel.: (021) 2425471 sau 0745074493

e-mail: cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com; site: www.zelea-codreanu.com

CUPRINS:

Actualitate Ce-ați pierdut din vedere

Zig-zag prin Nordul Bucovinei (IX)

Atitudini Toleranță degradantă

Manipularea la cote monstruoase

Carte legionară "Cum am compus cântecele
legionare" - I. Mânzatu

Spiritualitate Martirii temnițelor comuniste

Diverse Obligați să ne hrănim cu otăvuri

Correspondență Părerile d-lui Ciutacu (II)

Nu ne mai este teamă!

Cum cumperi o țară

"Aiud însângerat" - Gr. Caraza

Concurs, Poșta Redacției

Editorial: INTRE RAȚIUNE ȘI ABIECTIE

Încet, dar sigur, ne întorcem de unde
am plecat! Mult clamata iudeo-democrație
se dovedește din ce în ce mai mult ca fiind
"aceeași Mărie cu altă pălărie"!

Unii, mirați în inconștiența lor, se vor gândi
că dramatizez sau că exagerez lansând
avertismentul de mai sus;

Se încearcă prin toate mijloacele să se
salveze aparențele, dar din ce în ce mai
mult această preocupare trece pe planul
secund, paralel cu câștigarea unor poziții
de forță în viața social politică a țării.

Să vedem care sunt constatările pe care le
putem face:

1. Există o supraputere negată cu
vehemență (sub pretextul că noi aștia am
suferi de un complex), de care orice fel de
guvernare, orice fel de organizare
economică, mai mică sau mai mare trebuie
să țină cont; începând de la gesturile de
obediență față de interesele evreiești,
continuând cu slugărnicia - sau, dacă vi se
pare exagerat acest cuvânt, cu frica endemică
de a nu se situa pe o poziție trădând
preocuparea pentru interesul național taxat de
"naționalism", totul ne amintește de un trecut
destul de apropiat.

Timp de 50 de ani ochiul vigilent al unei
Moscow total iudaizate reprezenta pentru așa-
zisiul național-comunism, reperul final al binelui
sau al răului. Totuși, din acest punct de
vedere, obediența față de interesele iudaice
era mai puțin evidentă pe vremea precedentei
dictaturi care nu ar fi acceptat, din vanitate, să
recunoască prin "gesturi majore" nici
un fel de subordonare. Oricum,
Ceașcă nu avea nevoie să sărute



papucul vreunui Pașă din 4 în 4 ani, lucru care
a contribuit, nu știu cât de esențial; la
"scoaterea lui din peisaj".

Pentru actualii politicieni, sistemul
democratic a stabilit că este obligatoriu să-și
demonstreze loialitatea față de iudaism la
intervale scurte de timp și să existe
întotdeauna unul sau unii dispuși să
supraliciteze, vânzând ceea ce de fapt nu
poate fi al lor: bogățiile țării de orice fel și viața
românilor pe care au reușit să o transforme
într-un coșmar.

2. Mai sunt încă milioane de oameni care
au trăit celălalt coșmar, cel comunist, și nu pot
să uite că una din condițiile de bază a
promovării individului în sens profesional și
social era apartenența la partidul conducător.

Astăzi se pune la fel problema: trebuie
să faci parte din partidul la guvernare care
îți asigură promovarea sau măcar locul de
muncă.

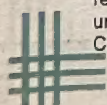
Ca și în trecutul pe care îl evoc, mare
nenorocire era și este că nu are nici o
importanță competența individului, lucru care
duce la dezastrul economic în care ne aflăm.

3. Iată a treia "problemă" care începe să
devină o problemă fără ghilimele la nivel
național și nu numai: întotdeauna
"guvernațiile nedreptății naționale" au avut
nevoie de o victimă pe care să o prezinte ca
fiind cauza "tutului" rețelilor,

(continuare în pag. 2)

Nicador Zelea-

Codreanu





având în mod real o singură componentă de neacceptat pentru interesele iudaice: intoleranța atunci când era și este vorba de supraviețuirea neamului românesc.

Este obligatoriu să precizez două lucruri pentru a nu "pluti" în presupuneri: primul ar fi că "guvernările nedreptății naționale" încep să se contureze mai precis în perioada interbelică, continuând până în anul de grație 2011.

"Calul de bătaie" din tot timpul existenței sale a fost Mișcarea Legionară, întinată din nefericire de participarea la "guvernarea Antonescu" timp de patru luni a impostorului criminal Horia Sima.

Cuvintele Mântuitorului că "adevărul va ieși întotdeauna la suprafață, ca untdelemnul în apă", se probează și se vor proba la infinit.

4. Spre disperarea forțelor anti-naționale și anti-creștine care au reușit să elimine din discuția și percepția publică orice fel de informație pozitivă despre Mișcarea Legionară, s-a creat o breșă, o fisură în giulgiul cu care se învelise defuncta presă slujind interesul național, ruptură prin care s-au demonstrat două lucruri:

- că ocultarea adevărilor istorice "are picioare scurte";

- că prin crearea acestei breșe se dovedește că **infaibilitatea autodeclarată a forțelor iudaice este un mit care poate fi oricând infirmat.**

Aceasta ar fi de fapt tema pe care vreau să o prezint, referindu-mă la scurtul interval cuprins între emisiunea d-nei Eugenia Vodă, în care maestrul Ion Cristoiu își exprimă liber, necenzurat, renunțând la autocenzură, rezultatul unor studii care au durat ani de zile, care confirmă înalte calități sufletești, dar și de om politic intransigent, incoruptibil și, adaug eu, cel care avea soluții pentru ieșirea României din situația disperată în care era și a rămas - am numit pe Corneliu Zelea-Codreanu.

Despre problemele ridicate cu "cazul" Ion Cristoiu nu voi mai insista, nici nu voi mai aminti din nou numele participanților la corul de javre, sărite atunci în încercarea de a astupa breșa, de a reveni la situația de dinaintea incidentului.

Surpriza momentului a trecut, dar a survenit altă întâmplare similară care a fost tratată ca și prima. Voi explica în continuare:

Eu am atras atenția cu deosebită satisfacție asupra faptului că "înțelepții Sionului" dovedesc a nu fi chiar atât de înțelepți (eufemistic vorbind) și că obișnuitul obicei de a striga "ca din gură de șarpe" oricând "le vine pe chelie" în încercarea de a-și dovedi drepturile de judecători nepoștiți, de arbitri ai adevărului (personal), de proprietari ai dreptății, este o sabie cu două tăișuri și că se poate oricând întoarce împotriva lor.

Tot așa, am constatat cu satisfacție că lipsa de măsură în sensul bunului simț și urlatul în coruri asurzitoare nu pot fi o soluție decât pe termen scurt: ele vor trezi inițial curiozitatea celor acuzați și "vinovați" și, pe termen mediu și lung, nemulțumirea, scârba și revolta vor scoate din "letargie" chiar și un popor mai indolent.

În al treilea rând, am constatat cu și mai mare bucurie, că lipsa de bun simț și de decență utilizată împotriva numitului "fundamentalism ortodox", împotriva Bisericii Ortodoxe ca instituție, cu toate tarele manifestate de unii slujitori, cu toată prezența unor "iluminați" în posturi de decizie, nu face decât să trezească spiritul de frondă al mioriticului popor român care identifică cu multă ușurință și precizie pe atacatorii credinței ca pe dușmani și, pe drept sau nu, penetru mine contează mai puțin, ca fiind responsabili de toate neajunsurile vieții noastre.

Tot ce am spus până acum se poate condensa în câteva cuvinte biblice: **"pieirea ta prin tine, Sioane!"**

Iată că a apărut un alt motiv de dezlănțuire a neoboseiții fiare: "cazul" arhimandritului IUSTIN PĂRVU, supranumit și receptat de creștinii ortodocși ca "duhovnicul poporului român".

Condamnat ca legionar la 25 de ani de închisoare din care a făcut 17, de către autoritățile iudeo-comuniste la puțin timp după transformarea României într-o victimă a răzbinării iudaice, bunul și blândul părinte a reușit după 1989 să

înființeze unul dintre lăcașurile de cult de mare prestigiu din România și chiar din Europa - am numit **Mănăstirea PETRU VODĂ din jud. Neamț.**

Părintele Iustin Părvu, ajuns la venerabila vârstă de 92 de ani, nu a ascuns și nu a negat niciodată apartenența sa la Mișcarea Legionară.

Utilizând cuvântul "apartenență", nu exprimăm decât rece și formal faptul că acești oameni și-au închinat de fapt viața lor Mișcării Legionare. Credința imposibil de măsurat, să zicem nemărginită în rolul și scopurile Mișcării, i-a însoțit pe legionari până la moarte, chiar dacă aderaseră la Mișcare în fragedă tinerețe, chiar dacă această credință i-a transformat în martiri ai neamului românesc.

Oare erau mulți tineri care îmbrățișaseră idealurile Mișcării Legionare?

După afirmațiile unei deșănțate propagande antinaționale, la Mișcare aderaseră câțiva "rătăciți". Iată însă ce declară într-un interviu o importantă personalitate politică post-decembristă, martor trăitor al acelor timpuri - l-am numit pe **MIRCEA IONESCU-QUINTUS, fost președinte PNL și președinte al Senatului (1996 - 2000), în "ADEVĂRUL" de vineri 11 martie 2011:**

"În vremea aceea, tineretul și mai ales tineretul universitar - nu cred că exagerez - în proporție de peste de 80% se apropiase sau chiar se înscrisese în Mișcarea Legionară".

Cine face această afirmație? Un liberal din tată-n fiu, care se declară chiar în respectul interviu ca dușman al Mișcării Legionare!

Și, revenind la părintele IUSTIN PĂRVU: "furtuna într-un pahar cu apă" a fost "opera" unor "jurnaliști imberbi" care au declanșat o adevărată "isterie mediatică" (după Sabin Orcan, editorial, "Adevărul", marți 1 martie 2011).

Ce se întâmplase de fapt: câteva măicuțe îi cântaseră de ziua de naștere părintelui Părvu, unul dintre imurile Mișcării Legionare, "binecunoscutul" "Sfântă Tinerețe Legionară", într-un spațiu privat, în mica sa chilie; acest lucru a fost filmat și fotografiat și publicat pe internet.

Explicabil comportamentul unor tineri jurnaliști care au înțeles că a-ți în Mișcarea Legionară, transformând nevinovata manifestare ce a avut loc - repet, într-un spațiu privat - într-o bombă mediatică, le-ar aduce notorietate și poate "protecția" stăpânilor internaționali ai presei. Repet: explicabil, dar în nici un caz acceptabil.

Maximul de stridentă a fost obținut însă de o veche ziareistă de la **"ROMÂNIA LIBERĂ", d-na SABINA FATI, redactor șef adjunct.**

Într-un editorial din 24 februarie, domnia sa ne aruncă în coșmar! Ca în "bunele tradiții" ale unei prese coborâte parcă din tenebrele "Sărirărilor" perioadei interbelice, d-na SABINA FATI își dezvăluie ura funciară împotriva creștinismului - **de unde ne simțim obligați să facem constatarea că domnia sa practică o altă religie:** Practicarea unei alte religii nu te înreptățește însă să nu respecti credințele altora, în spiritul "toleranței" de care se face atâta caz.

Începe prin a face o serie de afirmații cu iz de generalizare, neputând să dea exemple concrete, pe care nu știu cum să le caracterizez: "mincinoase" ar fi prea puțin, iar "fanteziste" ar fi un termen prea blând. Să le numim "minciuni ordinare"? Poate ar fi mai apropiat de realitate.

Oricum, denotă dispreț pentru adevăr și o lipsă totală de cultură istorică și de logică.

Nu mă pot împiedica să citez niște perle ale domniei sale:

"Sfântul Sinod dădea declarații antisemine și de susținere a Legiunii". Absolut fals, niciodată Biserica Ortodoxă ca instituție nu a făcut declarații "antisemine și de susținere a Legiunii", nici înainte de 1933, nici după 1933, cum susține domnia sa. Mă așteptam ca, în buna tradiție anticreștină, autoarea articolului să acuze biserica de "fașism"! Domnia sa face un talmeș-balmeș între atitudinea Bisericii ca instituție și "ortodoxie". **Ortodoxia creștină este una și aceeași în decursul secolelor, iar atitudinea instituției față de diversele situații și împrejurări este cu totul altceva, fiind la îndemâna unor ierarhi.** Citez: **"Sfântă tinerețe legionară, odă**

închinată Gărzii de Fier și Căpitanului, se cântă uneori și la sfințirea unor biserici". Minciună ordinară! Pur și simplu revoltător! Acest lucru nu s-a întâmplat nici măcar în timpul perioadei de înflorire și dezvoltare maximă a Legiunii de până la asasinarea lui Corneliu Zelea-Codreanu! Respectul legionarilor pentru ortodoxie și pentru slujitorii ei nu le-ar fi permis acest lucru. Că atunci când au ridicat biserici și catedrale în perioada interbelică, muncind cu entuziasm dar neplătiți și de multe ori ori hăituiți de autorități, cântau "cântece legionare", asta nu avea nici o legătură cu momentul solemn al sfințirii unor biserici.

Și când situează d-na Fati aceste întâmplări? În zilele noastre!

Lipsa de cea mai elementară rușine la debitarea unor minciuni nu mai miră decât pe niște idealști ca mine; acest comportament este caracteristic unor tovarăși - foști, prezenți și viitori.

Următorul citat a fost de natură să producă maximum de indignare în rândul creștinilor, citat denegăsit nici în perioada celor mai crunte terori iudeo-bolșevice: **"Biserica Ortodoxă Română... ascunzându-se sub patrafire aurite, dar soioase..."** să se fi băgat d-na Sabina Fati "sub patrafire aurite" pentru a constata că sunt "soioase"?

Chiar și în această situație nu poate domnia sa să generalizeze; cel puțin, nu ne putem închipui!

Să o lăsăm însă pe d-na Sabina cu sabinile și să vedem cum au evoluat lucrurile.

Consemnam mai sus cu satisfacție faptul aparent fără explicație că **"de la Ion Cristoiu" mai departe presa din România (nu am îndrăznit să spun "românească") prin diverse "glasuri" a început să abordeze "problema legionară" ceva mai corect; poate numai faptul că se fac tot felul de trimiteri și comparații la perioada respectivă, comentându-se în context rolul Mișcării Legionare, faptul că problema se abordează renunțându-se la șabloanele iudeo-comuniste și iudeo-democratice, demonstrează că "mâna lungă" a cenzurii iudaice nu mai poate "sugruma" adevărul.**

Voi da exemplul de "pierdere a controlului" într-o revistă binecunoscută ca fiind exponentă a unor poziții evreiești pe care unii intelectuali sau poate chiar unii politicieni trebuie "să le pape" la micul dejun pentru a se menține în grațiile golemului iudaic - am numit **"REVISTA 22"**.

Dintr-un articol din 7 martie intitulat **"Câteva note despre fundamentalismul ortodox"**, MIRELA BĂNICĂ face afirmații pline de rațiune și substanță, lăsându-te să vezi rolurile pozitive ale fundamentalismului ortodox, hotărâtor în menținerea identității naționale și să înțelegi din context relația dintre "extrema dreaptă românească" și fundamentalismul ortodox. Surprinzător este că pentru cei mai mult sau mai puțin avizați faptul puțin obișnuit, ca respectiva publicație să accepte un astfel de material.

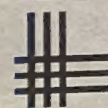
Cu tot riscul de a lungi articolul poate mai puțin obișnuit, **ne simțim obligați de a prezenta câteva citate** care să înlăture ideea că am fi tras niște concluzii subiective:

"Istoria fundamentalismului militant arată că politica uitării nu funcționează întotdeauna", comentariul nostru: "politica uitării", expresie utilizată aici, este un eufemism care ascunde, de fapt, "politica ocultării" - cu referire, vom vedea imediat, la Mișcarea Legionară.

Continuăm citatul: **"Un fenomen nu dispare de la sine, doar pentru că societatea îl ignoră. Ne referim la încălțate povești a legăturilor care au existat între Biserica Ortodoxă și Mișcarea Legionară în anii 30, misterul lor fiind încă prezent".**

Comentariul nostru: devine clar și pentru cineva acceptat la "Revista 22" că manevrele și opresiunea iudeo-comunistă și după 89 cea iudeo-democratică, au infirmat, au dat un rezultat negativ la eforturile iudaismului de a distruge Mișcarea Legionară.

Cât despre "încălțate povești", eforturile de a discreditat Biserica Ortodoxă Română, cred respectivii tovarăși, ar fi mai facile asociind-o cu Mișcarea Legionară. **(continuare în pag. 5)**





CE-AȚI PIERDUT DIN VEDERE - ȘTIRI LUNA MARTIE -

Mesajul sionist de la Jocurile Olimpice

În fotografia alăturată vedeți sigla oficială a Jocurilor Olimpice de la Londra, care vor fi organizate în anul 2012.

Desenul a fost făcut public încă din 2007, dar autorii acestor rânduri nu l-au văzut până acum.

Citite pe orizontală, semnele seamănă cu cifrele 2-0-1-2, ceea ce



reprezintă semnificația lor legitimă. **Totuși, citite pe verticală** (stânga sus, stânga jos, dreapta sus, dreapta jos), descoperim că ele mai seamănă și cu **Z-I-O-N**. În limba cea mai vorbită pe Pământ, engleza, înseamnă **"Sion"**, numele destinației mitologice a evreilor.

După cum știți, mișcarea sionistă a reușit să ocupe o parte importantă din teritoriul pe care evreii antici îl locuiseră sporadic, alături de alte popoare.

Istoria lui Iosua (urmașul lui Moise la conducerea evreilor plecați din Egipt) ne arată lîmpede cât de săngeroși și de rasiști au putut fi strămoșii evreilor de astăzi în timpul cuceririi "pământului făgăduinței".

"Nazismul" reinventat de contemporanii noștri, pe bază de mărturie care se bat cap în cap, pare inspirat de-a dreptul din această istorie, plină de ucideri în masă - bărbați, femei, bătrâni și copii, până la unul - barbarii egalate numai de hoardele mongole conduse de Gingis Han și urmașii săi.

După al doilea război mondial evreii au recucerit o parte din respectivul teritoriu (nu discutăm acum prin ce mijloace); cu această ocazie s-au dovedit la fel de cruzi ca și prima oară, totuși mult mai perizi.

Sionismul nu și-a atins toate obiectivele odată cu întemeierea statului Israel. Altfel, israelienii și-ar fi văzut de treabă, cultivând citrice și folosindu-se în tihnă de sclavia celui mai oprit popor semit de pe fața Pământului - palestinienii creștin-ortodocși. Nu ar fi avut nevoie să fabrice bombe nucleare și să planuiască exterminarea perșilor din vecinătate, numai pentru că aceștia nu recunosc holocaustul.

Dacă tot am adus vorba de perși, a căror masacrare (75.000 de morți, un număr uriaș pentru o răfuială petrecută înainte de Hristos) este aniversată de evreii zilelor noastre în sărbătoarea **Purimului**, iată că perșii au dat glas "suspiciunii" enunțate mai sus, în mod oficial.

Poate că nu a ajuns până acum la urechile dvs., dar agenția Mediafax, principalul furnizor de știri din România, a citat surse de la Teheran, după agenția ILNA. Potrivit acestei agenții, **Iranul a protestat față de Comitetul Internațional Olimpic (CIO), în legătură cu caracterul rasist al simbolului Jocurilor Olimpice din 2012:**

"Utilizarea cuvântului **Zion** pentru elaborarea logoului JO-2012 este un act revoltător. Din nefericire, vedem că viitoare ediție a JO se confruntă cu o gravă provocare din cauza spiritului rasist al unora [...] Dacă CIO nu ia măsuri pentru rezolvarea acestei probleme, aceasta ar putea afecta participarea la JO a mai multor țări, între care și Iranul, care insistă pe un anumit număr de principii și valori", afirmă președintele Comitetului Olimpic Iranian, Mohammad Aliabadi, într-o scrisoare către președintele CIO, Jacques Rogge.

Acuzația oficială din partea Iranului a fost catalogată drept "surprinzătoare", dar mai priviți o dată desenul. Scrie "Zion", sau nu?!

Suntem îngrijorați de gravitatea pregătirilor militare care se fac pentru ocuparea Iranului de către americani, slugile evreilor sioniști, la care participă și așa-zisul stat român dirijat de slugile slugilor evreilor sioniști.

Avem baze americane, avem americani care, când beau prea mult, ucid români fără a fi trași la răspundere - încă o dată amintim de basistul de la "Compact", Teo Peter.

Avem trupe israeliene care efectuează exerciții militare pe teritoriul României, după cum am mai scris cu ocazia accidentului aviatic din 26 iulie 2010, petrecut lângă Fundata, în jud. Brașov. Mai mult, cu ocazia respectivului accident, s-a dat de înțeles că se fac exerciții în munții noștri deoarece condițiile ar fi asemănătoare cu cele din Iran!

Așadar, **statul Iran, una dintre ultimele insule libere de iudaism de pe planetă, s-ar putea să nu mai reziste mult.** Cum să mai participe la Jocurile Olimpice, sau cum să le boicotezi, dacă nu mai există?! În schimb, provocați de ofensa băsească a instalării scuturilor americane anti-rachetă, cu un ultim efort, urmașii lui Darius ar putea să ne dea o lovitură de care respectivele scuturi (experimentale!) nu ne vor apăra. **Dar, până atunci, diplomația persană mai găsește timp să spună lucrurilor pe nume, în timp ce turma mondială tace cu capul plecat adânc la pământ.**

"Democrația" rusă ajunge din urmă SUA

Cum de am putut să nu fim cu ochii pe "poporul frate sovietic"? **Cum ne-a putut trece prin cap că Statele Unite și Uniunea Europeană sunt bastioane deja ocupate de iudaismul mondial, în timp ce Rusia a fost uitată?**

Nu știm dacă alinierea urmașilor URSS la standardele "moderne" s-a petrecut în pași mici sau dintr-o lovitură, dar îi vedem acum pe ruși apropiindu-se de stadiul penultim al Apocalipsei (*):

(*) Am spus "stadiul penultim al Apocalipsei" deoarece, într-un larg curent de opinie la care subscriem, stadiul ultim se consideră a fi generalizarea implantului cu cip în mână sau în frunte. Cardul universal reprezintă, fără îndoială, doar o etapă premergătoare.

Conform unui comunicat al agenției Rador din 28 februarie a.c., citat și de site-ul www.svobodanews.ru, **președintele Rusiei a dispus introducerea în Rusia, începând cu 2012, a cardului electronic universal al cetățeanului.** Bomba a fost aruncată de Dmitri Medvedev în cadrul unei ședințe a Comisiei pentru Modernizare și Dezvoltare Tehnologică. Numele comisiei sună la fel de promițător și inofensiv ca și "Technology, Entertainment and Design", conferința din oct. 2010 la care miliardarul evreu Bill Gates și-a dezvoltat cu nonșalanță participarea la planurile de reducere a populației planetei.

Cardul universal al robului rus va deveni practic singurul act, folosit nu doar la cumpărături, plata taxelor, a impozitelor etc., ci și ca permis de conducere și poliță de asigurare.

Carte de credit, card de sănătate, buletin, pașaport, toate într-unul singur ciob de plastic... Oare Sf. Ioan o fi auzit limba rusă în timpul viziunii sale?

Nu vrem să insinuăm că, împotriva aceluiași obiectiv malefic, protestele din România ar fi avut până în prezent vreun efect real. Departe de noi asemenea gând! În ultimă instanță, nici măcar grecii (sugrumați acum de FMI), sau sârbii, care încă nu au terminat de reconstruit după bombardamentele lui Bill Clinton, nu au, pe termen lung, o șansă reală de a evita semnul apocaliptic. I-am numit pe aceștia, pentru că în Grecia și Serbia s-a manifestat o opoziție cu adevărat vehementă, nu bombănit pe la colțuri, cum a fost cazul în țara noastră. Dar, pe lângă ruși, credem că România sau alte state de la periferia UE, așa ingenucheate cum sunt, constituie adevărate modele de spirit civic!

În fond, cireada din Rusia a fost principalul ciocan cu care iudaismul a vrut să strivească întreaga omenie, aruncând-o în bezna comunismului!

Ca să aveți o comparație între americani și ruși: la americani măsurile dictatoriale se iau sub flamura "luptei împotriva terorismului", în timp ce la ruși în

numele "modernizării și dezvoltării tehnologice"... Lămurii-ne dvs.: care sunt mai tâmpiți? (Apropos de uneltele de comunizare a lumii în al doilea război mondial, nici cu americanii nu ne este rușine!)

Nu credem să urmeze mișcări semnificative de protest în țara de unde au pornit cu succes Lenin și Stalin (alias Ulianov și Djugașvili). De asemenea, cel mai probabil, implementarea deciziei nu va întâmpina nici dificultăți "birocratice" sau "de criză". Pentru înrobirea oamenilor se vor găsi totdeauna bani suficienți. Pe scurt, avem aproape certitudinea că, din 2012, câteva sute de milioane de oameni de la răsărit vor purta actul electronic unic.

Cu mai puțin de un secol în urmă, Rusia continua să fie ultima orânduire creștină de pe Pământ, dar... timpul trece!

Argentina condamnă oficial FMI

Am tot răgușit criticând monstruoasa cămătărie practică de Fondul Monetar Internațional asupra pensionarilor și amărăților din România. Oare de câte ori l-am denunțat pe Jeffrey Franks ca asasin economic și grogar al României? Iată că acum, când acesta și-a îndeplinit misiunea cu succes, pregătindu-ne încă cincizeci de ani de "epocă de aur", avem satisfacția amară de a ni se recunoaște punctul de vedere ca fiind purul adevăr, în "Cotidianul" de miercuri, 2 martie 2011.

Fiți pe pace: "Cotidianul" nu scrie nimic de tipul "iată cine a știut de la început: redactorii de la Cuvântul Legionar au avut dreptate". Oricum, nu ne arogăm meritul de a fi fost singurii sau primii care au spus lucrurile în față, mai erau și alții care strigau alături de noi - tot în pustiu. Cazul "Cotidianul" este, însă, unul special. Această publicație, care încă mai supraviețuiește decimării presei din 2010, are un nume cât se poate de sonor în țara noastră și un cuvânt cu greutate asupra opiniei publice. **Faptul că sarcina de a lovi față în mașinațiunile sinistre ale FMI este preluată și de presa "mare" este simptomatic: situația este atât de gravă, încât nu mai poate fi ascunsă.**

Articolul "**Asasinul economic Jeffrey Franks a ucis și economia Argentinei**" se leagă de un eveniment de maximă importanță în actuala situație.

Demnitarii argentinieni, observând recente manevre ale Fondului cu Grecia, au ieșit la tribună și au denunțat repetarea aceluiași măsuri de austeritate și subjugare care duseseră Argentina la un pas de moarte. **Se menționează că se poate de clar că actuala revenire a economiei argentinene a fost reușită numai după totala respingere a planului FMI.**

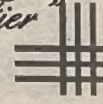
"**Rețeta FMI pentru Grecia este aceeași ca pentru Argentina înaintea prăbușirii din 2001: scăderea salariilor și creșterea impozitelor**", afirmă Jorge Remes Lenicov, ministrul argentinian al Economiei în 2002, în timpul celei mai grave crize economice din istoria țării.

Un alt fost ministru al Economiei, Roberto Lavagna (2003-2005), cu o importantă contribuție în stabilizarea economiei argentinene, declară: "**FMI nu a tras nici un învățământ din criza argentiniană, nu a învățat nimic și emite pentru Grecia aceleași recomandări ca pentru Argentina în 2002, cele pe care noi le-am respins abia în 2003, iar după ce nu le-am mai aplicat și am căutat soluții bune, altele decât cele impuse de FMI, a urmat redresarea**". Ambele cuvântări au fost ținute în februarie a.c.

Nu credem că, în anul de grație 2003, figura porcină a d-lui Franks a părăsit Argentina cu un zâmbet în colțul gurii; dimpotrivă, expresia acestuia trebuie să fi fost un rictus oribil. De frustrare, că și-a ratat misiunea (de ingenuchere definitivă a statului sud-american) și de durere fizică, dacă i-or fi dat și un picior un fund!

Dar de învățat, atât FMI, cât și Franks însuși, au învățat din plin: acum își știu mult mai bine lecția, dovadă că în România lucrurile merg ca pe roate.

(continuare în pag. 5)





Lig-xag prin Nordul Bucovinei

CERNĂUȚI – HOTIN – STOROJINEȚ – HERȚA (IX)

(continuare din numărul trecut)

„Socoteala de acasă nu se potrivește cu cea de la târg” spune un vechi proverb românesc.

După cinci zile în care am vizitat în lung și-n lat cele mai importante localități și monumente istorice sau culturale din Nordul Bucovinei, am considerat încheiat raidul turistic și eram pregătiți să ne întoarcem la București, nu înainte de a ne lua rămas bun și de a mulțumi pentru informațiile și îndrumările date, colegilor din cele două redacții ale ziarelor românești amintite.

Ei și-au exprimat însă regretul că nu am văzut și câteva biserici seculare românești, mai greu însă de vizitat întrucât nu se află amplasate pe drumurile principale din regiunea Cernăuților și, mai ales, pentru că nu posedam o hartă turistică care să ne îndrume spre aceste locuri.

Un ziarist s-a oferit să facă pe ghidul și să ne călăuzească spre aceste obiective, nominalizând câteva printre care și pe cea mai frumoasă biserică, anume aceea din Crișciatic.

(Reîntors la București am avut șansa ca un prieten să-mi împrumute o carte excepțională, scrisă de Laurențiu Dragomir și intitulată: „Monumente istorice și de arhitectură din ținutul Cernăuților”, apărută în urmă cu 11 ani la Ed. „Eminescu”, bogat ilustrată, și care mi-a fost de mare folos în precizarea etapelor istorice în cadrul articolului.)

Biserica din Crișciatic

Și iată-ne pornind la drum spre nordul ținutului Cernăuților, pe un drum internațional, bine întreținut, care duce la Nistru.

Trecem de orașul Cozmeni (acum se cheamă Kițmani) și ajungem în comuna Zveniacin, unde, din centrul ei, un drum nemodernizat, greu accesibil, urcă dealul, ajungând până în dreptul stației de rele TV. De aici se merge per pedes, pe o potecă îngustă care duce pe o coastă stâncoasă și înaltă de 200 m, pe malul Nistrului, unde se găsește schitul și bisericuța din Crișciatic. Priveliștea este impresionantă: se vede Nistrul cu meandrele sale și casele oamenilor de pe malul opus.

Cocoțată pe stânca înaltă, biserică este acoperită de un „tunel” format din crengile fagilor seculari.

Un preot tânăr ne dă câteva explicații în limba ucraineană pe care ni le traduce ziaristul din Cernăuți, și astfel aflăm că în 1991 a fost redeschisă, oficiindu-se din nou slujbe regulate după o pauză de mai bine de o jumătate de secol.

Istoricul acestui superb lăcaș de închinăciune îl aflăm din cartea lui Laurențiu Dragomir, întrucât nu l-am putut găsi, așa cum era normal, afișat lângă intrare.

În a doua jumătate a sec. al XVIII-lea, în 1766, un negustor român, Teodor Preda Hagiul, a ridicat pe acest loc o biserică din piatră brută, fapt consemnat de uricul domnului Moldovei, Grigore Ioan Callimachi (1767-1769). Alt uric, tot din anul 1768, îi amintește pe proprietarii pământului: Mihai și Constantin Talpă, Grigore Botez, Ion Cozma, fost căpitan la Iași, postelnicul George Talpă, toți locuitorii ai comunei învecinate, pe nume Repujineț. În această comună mai dănuia o școală moldovenească, desființată la începutul sec. al XIX-lea de austrieci.

În prezent, comuna este locuită în întregime de ucrainieni, astfel că numai bisericuța din Crișciatic stă mărturie peste timp, dovedind că în momentul ocupării Bucovinei de către austrieci existau așezări curat românești pe malul Nistrului, la granița de Nord a Moldovei.

Bisericuța schitului Crișciatic, înălțată în anul 1766, poartă hramul Sf. Ioan Teologul. Are un plan dreptunghiular de mici dimensiuni, un turn clopotniță cu pridvor la parter - formă larg răspândită în arhitectura bisericească moldovenească din sec. al XVII-lea. Ușile metalice ferecate de la intrarea principală a lăcașului și de la clopotniță au fost executate și montate de Hagi Tudor, fiul ctitorului bisericii. Pe aceste uși sunt inscripționate următoarele: „Hagi Teodore sin Preda ctitor” și „Anul Domnului 1766”.



În perioada interbelică biserică a suferit lucrări de restaurare, cheltuielile fiind suportate de fondul bisericesc ortodox român din Bucovina. Astfel, în anul 1924 s-au efectuat lucrări de reparații la pereții din zidărie ai lăcașului, iar în 1936 s-a restaurat interiorul bisericii precum și iconostasul, a cărui pictură, deși refăcută în anul 1832 de către boierul Dimitrie Macronski, era înnegrită de fum și praf. De asemenea, s-au înălțat lângă izvorul schitului un platou de piatră și o cruce pentru sfințirea apei (slujbă care, din cauza locului strâmt din biserică, se oficia sub cerul liber).

Făcând acest succint istoric al bisericii din Crișciatic, plin de românism, este explicabil de ce autoritățile ucrainene ocolesc, în mod voit, trecutul secular al acestui sfânt lăcaș de închinăciune, ignorat și supus degradării datorită închiderii lui în perioada 1944-1991.

Biserica din Vasilău

Nu departe de Crișciatic, tot pe malul Nistrului, am vizitat cea de-a doua biserică, cea din Vasilău.

Monumentul este construit din zidărie lucrată cu piatră de râu aleasă din stâncile de pe malul înalt al Nistrului, fiind înălțat de românul Enache Tabără, în anul 1835, ale cărui embleme și inițiale, „E.T.”, se mai pot zări și astăzi pe frontispiciul fațadei lăcașului.

Satul Vasilău era în trecut o veche așezare de răzeși moldoveni, de el amintind documente din anii 1633 și 1759.

Biserica din Vasilău a fost sfințită în ziua de 8 sept. 1837, având un Liturghier tipărit la Iași în 1859 și un Imolgion cu note muzicale occidentale, tipărit la Lvov în 1709.

În jurul bisericii, pietrele de mormânt și crucile amintesc de slujitorii români ai lăcașului din acele timpuri.

Astăzi comuna Vasilău este locuită de ucraineni, numai ctitoria lui Enache Tabără și crucile cu inscripții românești din cimitir amintind, peste secole, de existența populației românești pe aceste meleaguri, din cele mai vechi timpuri.

Biserica din Căliceanca

Înapoi spre Cernăuți și ne oprim în apropierea lui, la Căliceanca, pentru a vizita cel de-al treilea obiectiv, biserică „Adormirea Maicii Domnului”.

Ea datează din 1783 și a fost înălțată inițial în Cernăuți, dar construcția din lemn a fost desfăcută și apoi transportată în Căliceanca în 1876, stând mărturie peste timp despre trăinicia meșterilor lemnari moldoveni.

Așezată pe un soclu de piatră, bisericuța conservă vechiul tip de plan moldovenesc, fiind alcătuită din pronaos, naos și altar. Bărnele din lemn ale pereților sunt îmbinate la capete în „coadă de rândunică”. Acoperișul este înalt, asigurând prin pantele sale repezi o protecție optimă a pereților de apele provenite din precipitații.

Biserica din Roșă

Tot de la Cernăuți am plecat în altă direcție, spre comuna Roșă.

Aici, în anul 1768, mai mulți ctitori: Constantin Ionaș, Constantin și Lazăr Grecu, Stanislav Grigoraș, Ion și Vasile Zamca au înălțat o biserică din lemn.

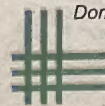
În perioada 1930-1931 și această bisericuță, ca și cea din Căliceanca, a fost strămutată (dar aceasta tot în cadrul aceleiași comune, Roșă), în locul numit „la Holm”, și repusă în funcțiunile sale firești.

Dar în Roșă există și o biserică măreață din piatră și cărămidă, ridicată în 1900, purtând hramul Sf. Arhangheli Mihai și Gavril. Ea are fațadele exterioare frumos ornate cu fași alternative ce imită cărămida aparentă și zone tencuite.



(continuare în pag. 13)

Emilian Georgescu





Atâta numai că respectivii argentinieni încă mai invocă presupusele bune intenții ale bancherilor internaționali, prin urmare ei nu înțeleg ce înseamnă succesul în viziunea FMI. În realitate, **redresarea Argentinei a fost pentru acești nemernici un eșec, iar prăbușirea României este o reușită. Asasinul reușește când victima moare, nu când se vindecă!**

Totuși, crezându-i sau nu de bună credință pe cei din delegația condusă de tânărul și promițătorul Jeffrey Franks, argentinienii le-au respins "soluțiile". Au luat propriile măsuri, care au dat roade (nu fără o grea suferință: ai lui Franks făcuseră și acolo, înainte de a fi trimiși la plimbare, un rău imens). Și nici așa, Argentina nu a scăpat de belele: au avut parte de o instabilitate politică și monetară de pomină, cu o inflație-gigant. După ce a plecat Franks, trântind ușa, în locul lui a sosit Organizația Mondială a Sănătății, ca să sterilizeze femeile argentinene prin odioasă campanie de vaccinare din 2006, despre care am mai scris.

De asemenea, tot din anii crizei argentinene datează și începutul cultivării extensive de soia și porumb modificată genetic în această țară. **Se spune că acest derapaj grav al agriculturii a ajutat la depășirea blocajului economic, Argentina fiind astăzi un exportator important pe plan mondial. Cu alte cuvinte, și-a scos gâtul din ghilotina FMI și a nimerit cu el în jugul Monsanto...**

Tot în articolul despre asasinul economic, "Cotidianul" menționează și legătura lui Franks cu o societate secretă temută: "The Order of Saint Anthony", patronată de Sf. Anton din Egipt, înfrățită cu celebra "Skull and Bones". Un singur comentariu dorim să facem: Sf. Anton din Egipt (251-356), cunoscut mai ales ca Sf. Antonie cel Mare, nu poate fi protectorul acestor blestemați. Numele pe care și l-a ales este o impostură incalificabilă și nu cinstește, ci ofensează nemăsurat numele celui socotit părintele monahismului creștin.

Dacă cei mai mulți președinți ai SUA au făcut parte din "Skull & Bones", despre marii economiști ai planetei se spune că au aparținut Ordinului St. Anthony. "Skull & Bones" și Ordinul St. Anthony

activează sub oblăduirea Illuminati și se pregătesc să conducă noua ordine mondială.

Toate aceste lucruri apar, în publicația mai sus pomenită, cu un caracter prezumtiv, pline de "se spune că", "s-ar părea că" și altele de acest fel. Însă până mai alaltăieri nimeni nu ar fi îndrăznit nici să murmure despre așa ceva: orice aluzie făcea automat parte din "teoria conspirației", fiind întâmpinată peste tot cu batjocură, în timp ce, acum, personalități tot mai cunoscute și ziare serioase încep să spună că "s-ar putea să".

Totuși, chiar dacă ne găsim într-un climat în care tot mai multe adevăruri scapă la lumină, când disperarea multora devine libertatea de pe urmă, ne facem griji pentru soarta "Cotidianului". O altă revistă, care înainte se scotea în tiraje mari și se găsea oriunde, a ales în cele din urmă să scrie despre lucruri "tabu", iar acum nu mai primește nici o subvenție și abia de mai apare - ia-o de unde nu-l! (Am numit aici publicația "Lumea", pe care noi o citim și o respectăm.)

Așadar, marele "economist" Franks, uns cu toate alifile de către ordinul lui scârbos de "iluminați", și-a luat catrafulusele din Argentina, ca să poposească în Ecuador, și apoi în Paraguay.

Iar, înainte de a deveni conducătorul efectiv al României, s-a mai ocupat și de Ucraina, adus acolo tot de niște "portocalii", din aceia de care îi plac evreului George Soros.

Pe unde a trecut, a lăsat o dără groasă de ruină și sărăcie.

Ex-ministrii din Argentina nici nu au vorbit de România, ci doar de Grecia, pentru că la greci sunt valori masive de proteste peste proteste, în timp ce în România se face mîlc! Prin urmare, suferințele românilor nu sunt de notorietate internațională, acoperirea lor mediatică este o bagatelă. Însă noi suntem aproape de greci și știm mai bine ce raport este între situația Greciei și cea a României. Criza și "austeritatea" pe care le suportă grecii, cu intense mișcări de revoltă, nu sunt aproape nimic față de GENOCIDUL din România!

Cât despre banii de la FMI, aceștia oricum nu au ajuns să cărpească nici una dintre fracturile grave ale economiei românești, ci au trecut direct la

băncile-mamă din Occident, prin mână și pe spezele "statului" român. Străinul a dat, străinul a luat, românul plătește, românul plătește și dobândă, românul plătește și dobândă la dobândă... Prin urmare, sectorul bancar, 100% filiale de bănci străine, a răsuflat ușurat, trimițând chiar și bani înapoi în Occident, iar acum se mai trezește și câte un insolent din Franța să ne felicite că la noi "nu este criză"!!

Cu ocazia decorării mega-masonului Mugur Isărescu cu Ordinul Legiunii de Onoare, pe 2 martie a.c., ambasadorul Franței la București, Henry Paul, l-a felicitat pe acesta în felul următor: "Instituția dvs. a exercitat și exercită un control vigilent asupra sectorului bancar, gestionând în mod funcțional rezervele minime obligatorii ale băncilor, atât în cantitate, cât și în calitate, ceea ce a permis menținerea, în cursul crizei, a lichidității pieței interbancare. Mulțumită acestei politici inspirate, România nu a cunoscut criza financiară, spre deosebire de alte țări." (!!!?) (www.bursa.ro, 7 martie 2011). Nu mai are rost să insultăm inteligența d-lui ambasador, a făcut-o el însuși.

Ne cerem scuze, era cât pe ce să uităm că un rest semnificativ din fondurile pe care le-am garantat cu capul a ajuns, totuși, în buzunare "românești": este vorba de conturile clientelei politice a actualei puteri... deși nu credem să fie prea mulți etnici români printre ei, nici că aceștia și-ar ține banii în România. Prin urmare, pe plaiul nostru mioritic a rămas doar praful de pe tobe.

Actualmente, vecinii noștri din Ungaria doresc să nesocotească "poveștile înțelepte" ale bancherilor evrei. Ați văzut și dvs. ce scandal internațional planează asupra acestei țări. De ce credeți că se întâmplă una ca asta?

Îi interesează pe babuinii de la Bruxelles extremismul maghiar, în sensul manifestării agresive a irendentismului anti-românesc?

NU. De ce le-ar păsa?

În schimb, îi sperie "extremismul" maghiar al emancipării economice, pe care noi îl considerăm legitim și chiar bine-venit, ca model pentru propria noastră țară.

INTRE RAȚIUNE ȘI ABIECTIE (continuare din pag. 2)

"Din păcate" se pare că rezultatul este invers și clamata relație dintre BOR și Mișcare este o încercare de diversivune; relațiile tocmai de aceea sunt declarate încălțate, că nu se precizează adevărul; relația a fost mult mai mult decât poate exprima acest cuvânt, dar în sensul spiritual, și o relație cu slujitorii Bisericii, nu cu ierarhii sau cu conducătorii. Și aceasta din cauză că și atunci, ca și acum, oficialitățile laice erau pe post de opresor față de Mișcare.

Mii sau poate zeci de mii de preoți simpli au sprijinit Mișcarea Legionară, întrezărind în ea singura cale de izbăvire al poporului român. Participarea unor înalți ierarhi la înmormântarea eroilor din Spania, Ionel Moța și Vasile Marin, de exemplu, a fost făcută cu aprobarea patriarhului, care, probabil, și-a dat seama că ar fi fost împotriva mersului istoriei adoptarea altei poziții la momentul respectiv.

Citez în continuare: "Un lucru este clar: acea perioadă tulbură din istoria noastră națională a arătat foarte clar că orice tentativă de a suprima violența prin violență (a se vedea politica păguboasă și represaliile sângeroase ale regelui Carol al II-lea împotriva Mișcării Legionare) nu duc la altceva decât la o radicalizare încă și mai mare a fundamentalismelor".

Această frază lungă referindu-se la "terorismul" Mișcării Legionare poate fi la aprecierea oricui un prim pas spre recunoașterea și consemnarea tristei realități și anume că, de fapt, Mișcarea a fost o victimă a terorii de stat instituite de rege la lamentările "lacrimogene" ale amantei regale - am numit-o aici pe Elena Wolf-Lupescu, fără doar și poate reprezentanta, executanta într-un anumit sens, a intereselor evreiești ale timpului.

Și acum o frază scurtă de un interes excepțional pentru infirmarea afirmațiilor în legătură cu geneza Legiunii: "Orice mișcare fundamentalistă este o reacție la problemele lumii în care trăim"; a se sublinia! Iată, pentru prima oară de când am început "să deschid ochii" asupra tot ce a reprezentat și reprezintă Mișcarea Legionară, văd formulată în câteva cuvinte justificarea apariției legionarismului ca "o reacție la problemele lumii în care trăim", deci o chestiune absolut firească, de neînlăturat.

Și o primă concluzie: Mișcarea Legionară trebuie să apară din nou "ca o reacție la problemele lumii în care trăim"!!

Ar fi o mișcare la fel de firească acum ca și atunci!

Să mizăm pe firească?

Și cităm în continuare: "Ortodoxia românească contribuie în acest moment la procesul de menținere a identității naționale".

Ce denotă această afirmație: în primul rând faptul că există forțe care încearcă să distrugă "identitatea națională", forțe cu care "ortodoxia românească" luptă, faptul nespecificat aici este că lupta se dă între creștinism ca ideologie și dușmanii creștinismului, și bineînțeles, nu se face relația cu ideologia legionară care are la bază preceptele creștine.

Cităm: "Atenție însă, o privire asupra anilor 30 arată că orice mișcare fundamentalistă întemeiată religios și politic are tendința de a pregăti, ca pe un as în mână, o contraalță capabilă să-și asume poziții importante în politică, administrație, media, arte, etc."

Acest avertisment care sună ca un fapt negativ, ca un semnal de alarmă, ar trebui să îngrijoreze pe cine? Pe o clasă politică bolnavă de hoție,

corupție, politicianism și lipsa celui mai elementar interes pentru soarta țării și a poporului român!

Și acest lucru este prezentat ca un potențial pericol, când el este de fapt un deziderat național?

Și ultimul citat: "Dar este evident că trecutul și memoria Mișcării Legionare a devenit, mai nou, un "trecut utilizabil"; totul este ca el să nu devină un model și o bază pe care să se poată construi iarăși "salvarea" României, din mâinile unui inamic invizibil". Închei citatul și comentez două lucruri: ghilimelele de la "trecut utilizabil" încearcă să explice contradicția în idei creată mai departe de "totul este să nu devină un model", mai clar: ar fi utilizabil, dar cu "schimbări pe ici pe colo, prin părțile esențiale!"

Mai este de comentat afirmația "din mâinile unui dușman invizibil": normal că trebuie să te declari "chior" pentru că altfel ar trebui să numești dușmanul și "ți-ai dat foc la valiză". Dușmanul este din ce în ce mai vizibil, mai direct, mai radical în pretenții.

În încheiere, mă declar în continuare nedumerit: publicarea acestui articol în "Revista 22" va rămâne pentru mine - și poate și pentru alții - un mister; bineînțeles că nu vom suspecta în veci "redacția" de bune intenții la adresa Mișcării Legionare! Oricum, având în vedere "buna noastră creștere", le mulțumim și îi asigurăm că vom redevini cititori ai revistei, chiar cu riscul de a ne umple de venin de cele mai multe ori.





Își poate cineva închipui că evreii, în numele "reconcilierii", ar ajunge vreodată să ridice o statuie lui Hitler?!

Poate crede cineva, oricât de beat ar fi, că nemții ar permite ridicarea unui monument în onoarea celor care i-au bombardat? (Amintesc faptul că, în urmă cu câțiva ani, la inaugurarea Catedralei restaurate "Frauenkirche" din Dresda, a participat și regina Angliei, ca simbol al "reconcilierii dintre combatanți"; a întâmpinat-o însă o masă uriașă și compactă de oameni – peste o sută de mii – care au stat tot timpul ceremoniei complet nemișcați, într-o tăcere absolută, înfricoșătoare, purtând pancarte mari pe care se putea citi: **"Nu uităm și nu iertăm!"**)

Ei, bine, în București, în parcurile Cișmigiu și Kiseleff autoritățile române au ridicat două monumente în onoarea aviatorilor americani care au murit în aprilie 1944 în timp ce bombardau capitala!

Iar la Arad există "Statuia Libertății" în Parcul Reconcilierii, care îi reprezintă pe cei 13 generali unguri responsabili de campania de exterminare în masă a românilor. Cei 13 generali au fost executați pentru trădare, la Arad, în 1849, în urma deciziei Curții Marțiale austriece. Dar patruzeci de ani mai târziu, în vremea Ungariei Mari, li s-a înălțat o statuie care să-i preamărească. A fost demontată la inițiativa guvernului Ion Brătianu, în 1924 (pentru că era locul de adunare al seculor care manifestau împotriva reintegrării României, cerând trecerea Transilvaniei la Ungaria).

Monumentul a fost însă reînstatat de Adrian Năstase în 2004 – asta după ce, pe vremea când era în opoziție, protestase vehement împotriva reînstatării ei, argumentând foarte documentat.

Nimeni și nimic nu a obligat – și nu putea să oblige statul român – să reînstaleze monumentul unor generali care au masacrat 40.000 de moți.

Dar și mai revoltător e faptul că în timp ce în Ungaria se comemorează cei 13 generali – numiți "martirii țării", aceștia sunt omagiați și la Arad, cu participarea oficialităților române! De ce? Pentru că absolut toate partidele care au fost la guvernare până acum nu s-au putut susține la conducere prin forțe proprii și au apelat la UDMR, astfel încât România post-decembristă i-a avut mereu pe maghiari la cârmă, pornind de la guvernarea PSD și ajungând până la cea PDL-istă de azi. Maghiarii și-au impus astfel punctele de vedere, profitând de tăcerea lașă și interesată a politicienilor români.

Unde duce asemenea atitudine servilă?

Să dăm doar patru exemple, dintre cele mai recente:

1. "Pașaportul, vă rog!"

Anul trecut, în iulie, Traian Băsescu a fost întâmpinat la descinderea sa în orașul Tușnad Băi pentru întâlnirea cu premierul Ungariei, de către un individ îmbrăcat într-un tricou imprimat cu harta României fără Transilvania și Banat, având o pancartă pe care scria extrem de ciușit: **"D-le Băsescu, pașaportul, vă rog!"**

Individul nu era nimeni altcineva decât Csibi Barna, funcționar la Direcția Finanțelor Publice Harghita și, în timpul liber, șef al organizației paramilitare "Plutonul secuiesc" din Garda Maghiară. Îl vom întâlni jumătate de an mai târziu, spânzurându-l simbolic pe Avram Iancu în centrul orașului Miercurea Ciuc.

Comentarii presei? Derizoriu! Iată-l: "Spre norocul său (al individului în cauză – n.n.), zidul gârziilor de corp care-i croiau drum prin mulțime l-a împiedicat pe Traian Băsescu să observe pancarta și pe purtătorul ei pe care, de altfel, câțiva sepepiști îl țineau, discret, la distanță. Așa că șeful statului s-a delectat doar cu câteva

aplaude răzlete și fluierături așijderea..." (ziarul "Gândul", 25 iulie 2010).

Dar de ce Procuratura nu s-a autosesizat? Conform art. 30, alin. 7 din Constituția României: **"Sunt interzise de lege defăimarea țării și a națiunii, îndemnul la război de agresiune, la ură națională, rasială, de clasă sau religioasă, incitarea la discriminare, la separatism teritorial". Ori, ce altceva a făcut Csibi Barna, purtând harta ciușită a României și invitația sfidătoare, decât incitare la separatism teritorial?**

2. Și pentru că românii sunt toleranți, pentru că autoritățile sunt mai mult decât indifferente – atunci când nu de-a dreptul trădătoare, pe 15 ian. 2011 dl.

Barna a încercat să organizeze o "manifestare" (culturală, vezi bine) în care să-l "judece" pe Eminescu pentru atitudine antimaghiară, în scopul de a-și susține schimbarea denumirii străzii din Miercurea Ciuc care poartă numele geniului nostru național.

Deși a primit aviz nefavorabil din partea Comisiei de avizare a manifestărilor publice din cadrul Primăriei, Csibi Barna a sfidat acel aviz (și îl vedeți în fotografia alăturată). A primit doar o biată amendă, când ar fi trebuit să fie cercetat penal pentru defăimarea simbolurilor românești (căci ce altceva reprezintă Eminescu?)! (De altfel, nici Patapievici, care mai este și director al Institutului cultural Român n-a avut nici cea mai mică neplăcere din cauza defăimării nu numai a lui Eminescu, ci a însuși poporului român...)

3. La sfârșitul anului trecut, de 1 Decembrie, un scandal de proporții a izbucnit în Ungaria după ce oficialii români din această țară au obținut permisiunea directorului Teatrului Național din



Budapesta pentru a sărbători aici Ziua națională a României, politicienii maghiari considerând "o provocare" gestul românilor pentru că 1 Decembrie coincide cu pierderea, de către Ungaria, a Transilvaniei. (Asta deși, la 1 decembrie 1918, Adunarea Națională de la Alba Iulia a adoptat o Rezoluție care consfințea unirea Transilvaniei cu România....) Ca atare, autorizația dată pentru sărbătorirea zilei de 1 Decembrie în acest spațiu a fost retrasă! Iar oficialitățile române s-au resemnat imediat, fără un scâncet: s-au îngruntat ungurii. Și cum să-și permită să-i supere ei pe frații maghiari care îi ajută la jecmânirea țării?

4. Spânzurarea unei păpuși reprezentând pe Avram Iancu, erou național al românilor, simbolul îndrăgii al Ardealului. În centrul orașului Miercurea Ciuc. Cu ocazia aniversării zilei naționale a Ungariei, pe 15 martie a.c. Spânzurarea – fie ea "simbolică" și făcută de o persoană oarecare – a unui erou național îndrăgii, al unui luptător pentru libertate, nu poate decât să reamintească atrocitățile comise de unguri ori de câte ori au avut ocazia, ca și lipsa de reacție a autorităților române.

Și dacă ungurii s-au simțit lezați pentru că aniversăm un fapt istoric cât se poate de real, de concret, recunoscut de întreaga Europă, și au protestat la nivel oficial, ce atitudine ar trebui să aibă românii – tot la nivel oficial! – pentru batjocorirea simbolurilor naționale?

Comentariile de pe net dau o imagine destul de clară despre cum privesc românii lucrurile:

"Trebuie să înțelegem că ROMÂNIA este locuită de ROMÂNI, nu de unguri, maghiari, sași, țigani sau alte naționalități."

Dacă locuiesc aici, sunt cetățeni ROMÂNI, și trebuie OBLIGATORIU să vorbescă, să învețe și să trăiască ROMÂNEȘTE."

"Să o spânzur eu pe moașă-ta că ți-o tăiat buricul în loc să-ți taie capul, ghibole! Te iubesc... cu flexu."

"Pe cei din guvern și parlament ar trebui să-i spânzure ungurii, să ne scape de ei!"

"Băi, da tare le-a mai tras-o lăncu, de nu-l uităăștia nici după sute de ani!"

"Ce nu puteați face atunci ați reușit acum, după zeci de decenii, spânzurând o păpușă din cârpe. Vă cam plac cârpele..."

"Credeți că ei sunt de vină? Nu, domnilor, toți suntem de vină: știți voi că în Harghita nu poți să te angajezi dacă nu știi limba maghiară?"

Știi că statul român, ca să te angajeze în Harghita, te obligă să știi limba maghiară?

Cine ar putea aplica legile statului Român dacă persoanele investite cu exercitarea acestor legi sunt vorbitoare de limba maghiară?..."

"Eu propun să-l spânzurăm pe Horthy. Sunt curios ce reacție ar avea atunci UDMR, PDL, PSD, PNL, R.M. etc."

"Românii nu mai au sânge să-și ceară drepturile și să își apere cultura și neamul..."

"Mai grav e altceva: de ce este tolerată activitatea Gărzii Secuiești (sau maghiare) în România, când până și în Ungaria această organizație este interzisă?"

"Autoritățile române dorm în cizme, când din zi în zi tot mai clar ies în evidență manifestări iredentiste. Când se vor trezi, când vor începe să comită atentate?! Sau, poate, nici atunci..."

Întrebat ce părere are despre manifestarea conaționalului, Laszlo Borbely, ministru al guvernului român, s-a abținut, mulțumindu-se să transmită felicitări tuturor maghiarilor – deci felicitându-l, indirect, și pe Barna!

Din toate cele de mai sus se desprinde clar faptul că acțiunile lui Barna nu sunt ale unui nebun izolat, ci reflectă atitudinea oficialilor unguri față de românii în scarboasa mascaradă recentă arată ce fel de istorie predau ungurii – care sunt, totuși, cetățeni români! – elevilor la școală, și, nota bene: la școala din România!

Asta înseamnă să nu controlezi manualele de istorie și să accepți să se predea istoria în limba maghiară...

"Felicitări" ungurilor pentru aceste performanțe, rușine românilor că acceptă această situație!"

În final, un mic amănunt: pe data de 6 aprilie 2010, Parchetul de pe lângă Tribunalul Harghita a început urmărirea penală împotriva aceluiași Csibi Barna, pentru manifestare antisemită! De ce? Pentru că a pus un panou în fața unui supermarket din Miercurea Ciuc, inscripționat în limba maghiară: **"Rușine să-ți fie, iar ai cumpărat de la evreii!"**

Reiese extrem de clar faptul că autoritățile române nu sunt dispuse să apere decât interesele evreiești în România.

Orice manifestare naționalistă românească e taxată ca un atentat grav la valorile democrației europene, în timp ce orice gest extremist unguresc e tratat cu maximă îngăduință. Dovadă e faptul că măsurile împotriva recidivistului Barna (oricum, foarte blânde, la nivel de șicană, nu de pedeapsă conform legilor în vigoare) au fost luate abia după ce a explodat opinia publică românească.

Nicoleta Codrin





MANIPULAREA LA COTE MONSTRUOASE

Ne-am săturat până în gât să vedem tineri alienați care nu mai ies din casă pentru că "stau cu prietenii pe internet", vorbesc pe chat sau își omoară zile, săptămâni și ani cu jocuri în rețea. Toate aceste mizerii înlocuiesc până și relațiile umane cele mai elementare, mascând, sub aparențe de comunicare, traumele celei mai înșingurate generații din istoria umanității.

Vedem și noi, desigur, că "a trăi în prezent" înseamnă a face alegerile prezentului. Dacă alegi altceva, "trăiești în imaginar", iar asta nu este "cool".

Autorul acestor rânduri își poate permite oricând, cu anumite sacrificii, libertatea de a alege "altceva" și de a privi cu nepăsare mirarea celor din jur că "Nu ai cont Facebook? Cum, nu ai nici telefon mobil? Ceee?? Nu te uiți la televizor?!" Dar când vine vorba de copii, se înțelege că ei nu se bucură de o asemenea libertate. Un fapt indiferent pentru un adult: excluderea din anumite cercuri pentru motive atât de frivole, poate deveni un handicap serios pentru un copil. **Individualitatea și mersul împotriva curentului nu sunt ușor de explicat unui puști, care la tot ce vede în jur drept "normal".**

Așa că dilema pe care o au de înfruntat părinții este înfrângătoare (ne referim aici la cei lucizi, care nu înghit pe nemestecate orice le oferă "viața"): **lăsăm copilul să își distrugă mintea în fața televizorului, sau îl marginalizăm, obligându-l să fie singurul de la școală care nu știe ce se întâmplă în vreun serial idiot? Lăsăm copilul să se intoxice cu toate chimicalele de pe piață, sau ceilalți îl vor arăta cu degetul că este mai sărac decât ei?**

Lista ar fi interminabilă, pentru că, iertați-ne dacă repetăm lucruri la mîntea cocoșului, aproape tot ce are de oferit "minunata lume nouă" care se încheagă sub ochii noștri, este nociv într-un fel sau altul. În general, a fi în pas cu moda seamănă din ce în ce mai mult cu a te sinucide!

Deci sărim numeroasele porcării de care se poate lăsa un copil care a avut cruda soartă de a se naște tocmai în această epocă, pentru a ne referi la cea mai recent apărută. Spunem "cea mai recentă", nu și "ultima". De unde atîta "optimism"? Mai urmează, Doamne păzește!

Înșelăciunea site-urilor de "socializare"

Rețelele de socializare, acele site-uri unde incredibil de mulți oameni își închipuie că stau la taifas cu prietenii, în timp ce de fapt își strică ochii într-un monitor, s-au îmbogățit cu încă un exemplar. Noua găselniță, destinată copiilor de la 6 la 10 ani, se numește "Togetherville". În engleză, "together" înseamnă "împreună", iar "ville" face aluzie la un sătuc idilic.

Ideea unui cartier (sătuc, dacă doriți) liniștit ca un cimitir, în care toți copiii stau în blocuri, în camerele lor, "împreună" pe internet, ne dă un fior macabru.

Ghicitoare din popor: cum se numește cea mai mare rețea de spionaj din lume? Răspuns: "Facebook".

Ei bine, "Togetherville" este varianta pentru copii a monstruosului "Facebook".

Înființat în 2010, site-ul a fost de curând cumpărat de liderul mondial în spălarea pe creier a copiilor, compania Walt Disney.

În ultimii ani brand-ul Disney a depășit cu totul sfera inițială a producției de desene animate, cu care se ocupa masonul fondator. **Compania are acum posturi de televiziune, reviste, jocuri pe calculator etc.** Iar, mai nou, are și "Togetherville", site-ul care va avea grijă ca până și copiii cu stomac rezistent la surugatele alimentare McDonald's să devină obezi, prin sedentarism.

Prestigiul, absolut nemeritat, de care încă se bucură Walt Disney, chiar și după ce au fost demascate mesajele subliminale din toate producțiile lor cinematografice, va face ca mulți părinți să își lase copiii să se înscrie în "Togetherville". "Dacă Disney se ocupă cu așa ceva, atunci nu poate să fie rău, nu-i așa?"

Mai mult, site-ul promite părinților un control infailibil al așa-ziselor legături pe care și le fac copiii în rețea, prin mijlocire și

aprobare pas cu pas, menținând relațiile online numai în sfera grupului de copii și adulți cunoscuți și în viața reală (colegi, vecini și părinții lor). Înscrierile se fac numai cu numele propriu, utilizatorii neputându-se ascunde sub un nume oarecare ales, cum se procedea pe alte site-uri.

În plus, se oferă "garanția" că pe "Togetherville" nu există publicitate pentru copii. Acea publicitate care ne umple de greață pe posturi TV pentru copii, cum ar fi Jetix - proprietatea ghici cui? ... a companiei Walt Disney!

Bine, pe site nu apare așa ceva, dar de aici și până la a crede că nu există alte forme de control mental ar fi un drum foarte lung. Și să nu uităm că acest fenomen este mult mai grav în cazul copiilor mici: în ciuda aparentei lor îndărătnicii, sunt cei mai deschiși la orice tip de manipulare.

În cele ce urmează, vă oferim mostre din prezentarea pe care administratorii Togetherville o fac propriei lor creații. Nu vom pune peste tot ghilimele, dar ceea ce citiți nu este o calomnie: **pur și simplu, ei cred că se laudă cu niște lucruri care în realitate sunt absolut sinistre.** La urma urmei, de aceea vă dăm sursele de informare, ca să vă uitați și dvs.: ziare.com, 28 febr. 2011 și site-ul Togetherville)

Copii "în siguranță" pe internet

Așadar, "Togetherville" este un tip nou de comunitate online, special gândită pentru copiii de la 6 la 10 ani (se pot înscrie și până la 13 ani, dacă vor).

Se mizează pe experiența unui site de socializare pentru adulți, doar că este potrivit vârstei, și monitorizat de părinți. "Vreți să știți cea mai bună cale de a menține siguranța online a copilului dvs? Implicați-vă în ea."

Până aici, am citit deja mai multe tâmpenii decît propoziții!

Nu există "comunitate online": o grămadă de autiști care au în comun același viciu nu reprezintă, de fapt, o comunitate. Veți fi de acord că pe bieții copii nu-i unește absolut deloc timpul pierdut în fața calculatorului, ci îi separă (de viața reală). Tot prin aceeași greșală semantică, grupul clienților Vodafone era numit într-o reclamă mai veche "cea mai mare comunitate mobilă" - o alăturare de cuvinte absolut nepotrivite. Niște oameni inteligenți, dar perfizi, compun slogane cretine și mai ales cretinizante.

Apoi, când auzim de "un tip nou", de fapt ne gândim la "experimental".

Vreți să se facă un experiment mental pe copiii voștri? Și de către cine, tocmai de cei care au umplut "Lion King" de imagini sexuale ascunse!

"Experiența" unui site de socializare este un nonsens: reprezintă exact timp omorât, în care se barează calea către orice experiență umană, acest lucru fiind perfect valabil și pentru adulți.

"Monitorizarea de către părinți"... Hai să fim serioși, nu are nici o valoare: suntem conștienți că Disney angajează psihologi competenți care nu au probleme în a înșela vigilența unor părinți obișnuiți - dacă presupunem că aceștia chiar își bat capul să urmărească zi de zi așa-zisa activitate online a copiilor. Iar asta, de cele mai multe ori, nici nu se întâmplă, pentru că este un lucru inimaginabil de plictisitor.

Părinții acceptă pur și simplu asigurarea că totul va fi bine, "că doar e Disney, firmă serioasă", și își vād de treaba lor. **Are societatea asta neosclavagistă grijă să-i țină pe toți atât de ocupați, încât să nu mai aibă timp să se gândească la nimic, nicidecum la copiii lor!**

Pe de altă parte, chiar și fireasca necesitate ca părinții să-și supravegheze copiii devine în acest caz odioasă, un fel de "big brother".

În viața reală părinții își cunosc copiii, le înțeleg fiecare gest, pentru că există o comunicare reală, nu au nevoie să îi spioneze cu camere de luat vederi. Dar în "viața online" toate acestea dispar, cu excepția camerei de luat vederi care devine principiu universal. Nimeni nu mai cunoaște ce adevărat pe nimeni!

Relații online... între părinți și copii!

Mai departe. "Togetherville face relațiile online între părinți și copii ușoare, amuzante și sigure". Tâmpită propoziție, poate credeți că ne-am îmbolnăvit cu capul! Ca să nu vă închipuiți una ca asta, reproducem varianta originală, în engleză: "Togetherville makes parenting online easy, fun and safe."

Interesant concept, acest **relații online între părinți și copii!** Este un fel de spovedanie prin corespondență, sau ca și cum cineva ar mirosi o floare printr-o mască de gaze... De ce nu puteți fi părinți pur și simplu, de ce tocmai "părinți online"? **Locuți cumva în România, iar copiii dvs. se duc la o școală din Australia?**

Explicația este simplă: se ia de bună ideea că "viața online" este un fapt inevitabil, ba chiar firesc și bun.

Prin urmare, dacă puști tot stau cu orele pe internet, de ce nu i-am încurajat să frecventeze un loc unde îi putem spiona mai bine?

Greșit, total greșit. **Viața online nu este un dat, ci o opțiune.**

Cineva căd se poate de rău intenționat face un experiment nenorocit, de care puteți și aveți și obligația să vă scutiți copiii, dacă nu și pe dvs. înșivă.

Accesul rapid la informație este un lucru în general benefic, însă **mutarea relațiilor umane pe internet este alt lucru, inevitabil distrugător.**

Cetățenii digitali

Altceva: "Togetherville" este conceput să acopere trei domenii-cheie: exprimare (artă, muzică, desene, cadouri, mesaje), distracție (filme, videoclipuri, jocuri) și educație (citit, matematică, aplicații instructive). Se adaugă aproape zilnic posibilități noi pentru a menține interesul copiilor. "Oferim copiilor tot ce se găsește mai bun pe internet, în timp ce le încurajăm comportamentul pozitiv online, ajutându-i pe părinți să crească o generație de buni cetățeni digitali." Din nou - atenție! - nu am tradus prost: în engleză sună exact așa: "a generation of good digital citizens".

Ar fi multe de comentat, dar esențialul este următorul: acest site se folosește de însăși teama părinților de efectul navigării libere pe internet asupra copiilor, de aceea se pune de atâtea ori accentul pe "siguranță", "conținutul cel mai bun" și monitorizarea atentă.

Conținut bun... adică nu explicit pornografic, fără scene sângeroase, fără morți și răniți. În rest, sub masca inocentă a mașinuțelor, animalelor și floricelelor dragălașe, se poate ascunde orice! "Togetherville" vrea să preia cât mai mult din viața copiilor, bazându-se pe credulitatea sau nepăsarea părinților. Cei mai mulți dintre aceștia nici nu au fost educați să fie părinți, așa că își cedează bucuroși atribuțiile, ca să-și poată "trăi viața", în sensul denaturat în care se tot face reclamă acestei expresii. Este ca și cum li s-ar spune: "De ce nu ne lăsați pe noi să vă creștem copiii, iar voi să vă vedeți de grijile voastre? Ia uitați ce orfelinat online de toată frumusețea: veselie, jocuri, comunicare..."

Cât despre "cetățenii digitali", avem două întrebări.

Prima: Cetățenii cui, ai cărei țări?

România va avea cetățeni digitali? UE? Sau noua ordine mondială...

Ori, poate, internetul are nevoie de cetățeni?

Se poate merge la Ambasada Internet, pentru a obține dublă cetățenie, interneto-română?

Ne-am putea muta definitiv pe internet, cu o infirmieră care să ne hrănească corpul imobilizat la pat, printr-un tub de perfuzie...

A doua întrebare ne preocupă, culmea, și mai mult pe noi, cei care l-am mai citit și pe Sf. Ioan Teologul: **Cetățenii digitali vor avea cip pe frunte, sau pe mâna dreaptă?**

Stefan Hancu





Carte legionară

"CUM AM COMPUS CÂNTECELE LEGIONARE" - NELU MÂNZATU - - TEXT INEDIT ÎN ROMÂNIA - (IV)

(continuare din numărul trecut)



Aștern aceste rânduri la o vârstă înaintată, către apusul vieții. Iată de ce le atribui un caracter oarecum testamentar. Cum e și natural, la vârsta mea se privește în viitor cu ochii trecutului. Evocările scrise simplu, lapidar, îmi dau și astăzi florul evenimentelor deosebite.

Actualmente sunt un ieșit din rânduri, un independent. Dar nu voi renega nicicând că în tinerețe am fost cuprins de vraja Mișcării Legionare.

Nu am comis delictul sau infracțiuni la legile onoarei, nici atunci când în fruntea Societății de Radio, controlam întreaga viață muzicală și o bună parte din politica țării.

Eram atât de penetrat de necesitatea sacrificiului spre binele poporului, încât am început reformele cu mine însumi. Ca director general aveam cea mai mare leaful din România, - pe lună 200.000 lei, în timp ce ministrul Propagandei care tutela Radiodifuziunea, societate privată, primea doar 34.000 lei lunar. Toți predecesorii mei se bălăciseră în fondurile publice. Din spirit de echitate mi-am redus salariul la 30.000 lei lunar, deci sub acela al ministrului Propagandei. Am chemat pe Nichifor Crainic, care era președintele Societății de Radio și primea 90.000 lei lunar pentru o activitate redusă la zero, cât și pe ceilalți membri ai consiliului de administrație, și le-am redus la toți veniturile proporțional, echivalându-le cu noua mea leaful. Au acceptat, după ce le-am explicat că este imoral ca să speculăm o instituție de domeniu public. În același spirit anti-social, directorul general avea și cea mai mare gratificație la sfârșit de an. Am suprimat-o definitiv, dând premii doar portarului și modeștilor impiegați, pornind de la cei mici.

Când am plecat în misiune cu subdirectorul general inginer Ștefan Iacobescu în Germania și Italia, consiliul ne-a votat o impresionantă sumă, spre a face față împrejurărilor. Dar pretutindeni am fost invitații guvernelor respective, încât înapoi în România, am depus intactă în casa Societății de Radio, suma ce ne fusese destinată și care ne aparținea de drept. Consiliul de administrație reunit în ședință extraordinară mi-a exprimat elogiul, menționând că decădă e Țara Românească nu se mai întâmplase un fapt similar. Am răspuns că noi legionarii milităm în numele unei alte mentalități și că ceea ce făceam eu în sectorul ce conduceam, practicau și alții în sfera lor de activitate, spre a da exemplul unei noi vieți naționale, sub semnul cinstei și răspunderii personale.

Am interzis să se cânte de orchestre sau discuri, orice muzică compusă de mine, în afară de cântecele legionare. (Toate orchestrele lăutărești se îngheșuiau să-mi interpreteze muzica, spre a-mi câștiga simpatia). Am redus apoi personalul instituției la strictul necesar. Societatea de Radio cu peste o mie de impiegați, devenise un fel de casă de toleranță în timpul fostelor administrații. Dacă vreo personalitate din viața publică, - miniștri, deputați, senatori, etc. - avea o amantă frumoasă, o gratifica numind-o într-o sinecură la Radio. Evident, erau și mulți funcționari responsabili, ce munceau din greu.

Când în 1940 la Berlin am descins la Hotelul Kaiserhof, unde mi se rezervase un apartament de către guvernul german, au început des-de-dimineață să sosească oferte, deoarece voiam să cumpăr un nou post național de emisie. Mai toate fabricile de specialitate îmi ofereau un comision important, spre a le acorda preferința. Neobșnuit cu șperțul, am respins categoric propunerile, decidând a cumpăra aparatele postului național în Italia, la întreprinderea Marelli din Milano, unde m'am mulțumit a primi în dar o mică agendă și un creion.

Poate că cetitorului i se vor părea lipsite de modestie cele afirmate, însă rog a fi crezut că totul s'a întâmplat așa precum scriu, din via dorință de a schimba ceva în mentalitatea coruptă a țării. Dacă ar fi trăit Codreanu, gândul meu fusese acela de a-i cere să mă numească primar în cel mai năpăstuit cătun din Maramureș, spre a-l transforma în sat model, precum făcuseră Ion Mihalache cu Topolovenii sau generalul Ion Manolescu cu Breaza. Nu visasem portofolii ministeriale sau mari posturi de comandă.

Adeziunea mea la Mișcarea Legionară poate fi explicată din mai multe puncte de vedere.

Deși născut la București, eram fiu de transilvăneni. Părinții mei, foști cetățeni austro-ungari, fugiseră în Vechiul Regat de urgență stăpânirii maghiare, trecând pe jos granița în munții Branului pe la Juvala. Tatăl meu dobândise prin parlament cetățenia română. Văzusem cu ochii mei în copilărie teroarea exercitată de autoritățile ungurești asupra elementului românesc. Eram deci receptiv la lupta contra opresiunii și îmbibat de setea de libertate.

Apoi, toată copilăria noastră se desfășurase în spirit naționalist. În clasele primare se instaurase organizația para-militară Micii dorobanți, în care ni se inculca iubirea de patrie. Armata era

venerată, demnă urmașă a eroilor din

Răsboiul Independenței. Mai târziu, în 1916 ca cercetaș de război, luasem parte activă la drama frontului de luptă, fiind trimis în Moldova la un spital de campanie, cu calitatea de instrumentar la sala de operație. Aș putea spune că nu am avut copilărie, trecând direct la adolescență, deoarece frontul de luptă spulberase privilegiile copilăriei. Recucerirea Ardealului ne însușise tuturor un spirit de naționalism exaltat. Patria și Libertatea erau supremele aspirații.

Crescut în asemenea atmosferă, saltul la Legiune nu a fost lung. Întâlnisem acolo oameni decisi a lupta, un tineret necorupt, dornic de a se sacrifica spre binele țării. Desigur că astăzi toate aceste elemente apar anachronice ori absurde. Azi se tinde la federații de State sau Continente. Dispare amorul de patrie.

Am întâlnit în Legiune figuri de legendă, fără egal.

Au năvălit apoi și uscături după victoria din 1940.

Furtuna i-a împrăștiat pe toți, ucigând pe cei mai buni.

Cu ei în minte, am compus imnurile sau marșurile. Căntece de luptă, simple, spre a putea fi ușor reținute de masa țărănească sau muncitoare, evitând alterațiile tuturor cântecelor de masă.

Cu aceste melodii pe buze au pierit secerate de pistoale și mitraliere superbe figuri ale Mișcării.

Cu aceste melodii pe buze au intrat dincolo de lume, mărșăluind spre marea apoteoză: "Sfântă tinerețe legionară / Cu piept călit de fier și sufletul de crin ..."

Este apăsător a supraviețuii trecutului glorioase întâmplări. Mă simt străin și voi muri între străini. "In zbor trec peste mine anii, Departe-ntr-o străină mă frâng..." Un cântec ce azi sună ca un adio...

- sfârșit -

Pagină realizată de Cuibul "Vestitorii"

CÂNTECUL CĂPITANULUI

În țara cu mănoase lanuri
Restriști căzură și blestem.
Plâng triste pasările-n ramuri
Codrii se frâng și ape gem,
Că-n temnița cu ziduri grele,
Stă Căpitanul ferecat;
În ocna lui, printre zăbrele,
Nici cer, nici stele nu străbat.

REFREN:

Căpitane, Căpitane,
Neamul plânge cu amar;
Căpitane, Căpitane,
Țara mi te cheamă iar.

Dar de ce-mi zace-n suferință
Și-n ger viteazul Căpitan?
E pentru sfânta lui credință
Și pentru sfântul lui alean.
L-au azvârlit în închisoare

Ca să-mi-l frângă chinul greu;
C-a vrut din neam să facă soare,
Din țară, verde curcubeu.

Ard ochii lui în bezna rece
Ca doi luceferi mari, verzui;
Prin gândul lui un viscol trece,
Ca Oltul fierbe gândul lui...
Spărgând robii și închisoare,
Peste furtunile de-acum,
Sub pas de fulger și vâlvoare
Să calci năpărcile din drum.

Ascultă plânsul, Căpitane,
Te cheamă dragii legionari.
Din pumnul greu tu fă ciocane
Și sfarmă zidurile tari;
Cătușa sparge-o, lanțul frânge
Și mergi pe veac biruitor ...





Spiritualitate

MARTIRII DIN TEMNIȚELE COMUNISTE

Nu poți vorbi de martiri fără să fi atins o umbră de impostură. Cauza stă în uriașa distanță care separă stilul nostru de viață de pragul de suferință pe care îl cere sfârșitul martiric. Teoretic vorbind, fiecare din noi poate spune ceva ingenios, ba chiar ceva cu dichis retoric, pe marginea temei martirajului; de pildă, putem face distincții subtile sau putem isca fine nuanțe teologice, dar **pe dinăuntru, în intimitatea noastră, nu cred că vreunul din noi se pricepe cu adevărat la martiri.** Eu, unul, mărturisesc din capul locului că nu am stofă de martir.

Cu alte cuvinte, e ușor să definești martirul, mai greu e să intri în pielea lui, caz în care orice discuție trebuie să plece de la recunoașterea unui handicap: că există o incompatibilitate de fond între treapta pe care noi suntem și rangul de atrocitate cerut de condiția de martir.

Mai mult, contrastul dintre psihologia unui martir și mentalitatea lumii actuale e atât de mare, încât tema pare a fi vetustă și de-a dreptul calpă. Nu suntem în ton cu epoca, de vreme ce ne-am adunat ca să vorbim despre martiri. Mai potrivit ar fi fost să vorbim despre vedete sau despre politicieni.

Se înțelege că exagerez, tocmai din nevoia de a sublinia importanța temei.

De fapt, moralul unei nații se măsoară după felul cum știe să cultive memoria martirilor și eroilor ei.

Mai mult, de amintirea lor atărnă gradul de înțepinare a curajului la scară colectivă.

Ce spun acum pare scos dintr-un manual de ditirambi grațioși, dar ține de mizeria epocii acesteia ca lucrurile serioase să pară a fi iremediabil atinse de o indelebilă tentă emfatică.

Ne bălăcim zilnic într-un derizoriu atât de molipsitor, încât, prin contrast, abordarea unei teme sobre lasă impresia unui act patetic și găunos.

Cunosc intelectuali cărora li s-a inoculat atât de bine convingerea că a vorbi despre martiri e pierdere de vreme, încât, dacă ar trebui să deschidă gura despre ei, s-ar simți stânjențiți.

Mai mult chiar, s-ar simți inhibați, ba chiar strâmtorați, și asta fiindcă știu că **există un panopticon european a cărui menire este să supravegheze pe cei care nu acceptă să găndească la comandă.**

Și fiindcă știu că sunt supravegheați, prin glasul acelor intelectuali se manifestă autocenzura de tip temător.

Irlandezul C.S. Lewis spune în autobiografia sa, *"Surprins de bucurie"* (*"Surprised by joy. The shape of my early life"*), că **acolo unde lipsește curajul, nici o altă virtute nu poate supraviețui.**

Mizeria ideologică a epocii în care trăim este că s-a ajuns ca, pentru a vorbi de martiri, să fie nevoie de curaj. Iar când e vorba de martirii români care au murit în închisorile comuniste, nu-ți mai trebuie doar curaj, ci de-a dreptul un dram de sminteală. Și dacă e așa, să vorbim atunci cu precădere de martirii români din timpul comunismului.

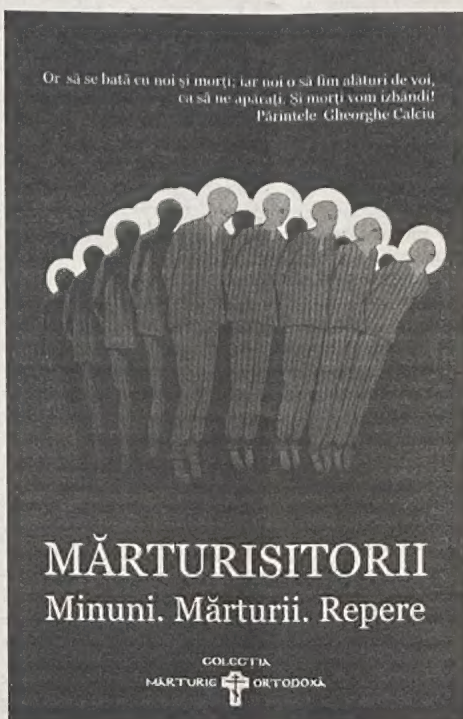
Spuneam că e ușor să definești martirul: cel care primește moartea în numele unei credințe, asta însemnând că esența martirului e religioasă.

Un laic democrat nu are înțelegere pentru martiraj, în concepția lui, martirul fiind o victimă idioată care se chinuie degeaba, cu ochii ațintiți la o himeră. De altminteri, opinia curentă pe care o întreține actualul panopticon este că martirul au fost niște bieți nenorociți care au crăpat fără nici un rost, și de aceea îi putem lesne da uitării. Cu alte cuvinte, nu pierdem nimic dacă tăcem în privința martirilor.

În realitate, dacă îi uităm pe ei, ne uităm fundamental pe care stăm, ne uităm rădăcinile.

Dar religioasă fiind, esența unui martir nu se poate manifesta decât în interiorul unui tipar etnic.

Creștinește vorbind, și se pare că acesta e orizontul spiritual al acestei mese rotunde, orizontul religiei lui Hristos, **etnia nu este măntuitoare, dar e obligatorie în apariția unui martir.** Din acest motiv nu există martiri universali, tot așa cum nu există religii universale. Fiecare comunitate își pomeneste propriii săi martiri și ar fi absurd să-i ceri



unui om de altă națiune să se apropie de ai tăi cu aceeași grijă cu care o faci tu. Căci a vorbi despre martiri e un fel de a te întoarce la rădăcina cea mai bună a etniei tale.

Etimologic vorbind, cine se sprijină pe rădăcinile etniei sale e **radical** (din latinescul *"radix"* = *"rădăcină"*, care a dat și vocabula *"radical"*), adică are o bază pe care stă.

(N. n.: Deci, a fi *"radical"* înu înseamnă a fi *"extremist"*, nu are sens peiorativ așa cum se încearcă azi să ni se inculce ideea!)

Și nu numai cine stă pe o bază are o identitate radicală pe care și-o recunoaște spontan. Când știi că înaintea ta a fost un Mircea Vulcănescu, un Costache Opreșan sau un Vasile Motrescu, pupila cu care îți privești identitatea e mult mai tonică și mult mai îndrăzneată. În fond, atâtea onoare avem în noi, câtă amintire a martirilor și eroilor întreținem. Se înțelege, e vorba de o onoare suprapersonală, dar ea nu este cu nimic mai prejos de cealaltă onoare, cea individuală, ce atărnă exclusiv de persoana mea.

Revenind, nu se poate închipui un martir fără Dumnezeu și fără nația sa.

Paradoxul creștinismului este că, deși bătaia sa măntuitoare e universală, punctul lui de plecare e etnia sau nația.

E ca și cum, privind la bolta cerească, n-o poți face decât stând cu picioarele pe-o matrice genetică.

Din acest motiv **nu există martiri pentru cauza planetară, un soi de victime la altarul amintirii, cărora să se închine toată umanitatea.** Nu există martiri universal recunoscuți de toată suflarea Pământului. În schimb, există martiri naționali, a căror putere simbolică se mărginește la granițele unei țări. De aceea idealul conviețuirii europene este ca fiecare națiune să respecte martirii celorlalți, în virtutea unei politeți de sobră ținută curtenitoare. Ține de o elementară politețe să respect partea radicală a ființei celui alt, adică rădăcinile lui. Din nefericire, idealul acesta nu va fi atins nicicând, drama ivindu-se în clipa în care ce-l martiric pentru mine devine dușman pentru altul, situație în care resentimentele și discordiile sunt inevitabile. **Mai mult, astăzi asistăm la o competiție martirică, un fel de concurență în materie de simboluri ale suferinței omenești.** Sub acest unghi miza e ridicolă: fiecare vrea să eclipseze suferința altora, când ar fi destul ca fiecare s-o recunoască pe a celui alt.

Mai mult, azi ne izbim de niște obtuze instanțe constrângătoare, un fel de cenzozi ideologici cu alură intransigentă, care ne interzic, grație unei arogante pedepsitoare, să vorbim de propriii martiri în propria țară. Acești cenzozi ne împiedică să vorbim despre rădăcini în propria țară, supraveghindu-ne și explicându-ne că radicalismul e un păcat. Iar ce se întâmplă în România se întâmplă în fiecare țară din Europa.

Sunt fundații și ONG-uri anume plătite pentru a preîntâmpina ca valoarea națională adunată în pielea unui martir să fie celebrată în mod oficial.

În România fenomenul e curent în privința deținuților politici pe care cenzozi îi repudiază pe motiv că au fost fasciști, legionari și nedemocrați. Despre ei nu avem voie să vorbim decât condamându-i, de parcă martirajul are legătură cu ideologia.

Să ne amintim că, în actele de întemeiere a UE, creștinismul nu este recunoscut ca religie fondatoare, să ne amintim apoi de campaniile de denigrare a fețelor bisericești din Germania, Anglia sau Franța, pentru a ne da seama că lucrurile se leagă: aceleași eminențe care privesc cu ostilitate creștinismul se opun comemorării martirilor naționali în cadrul unor ceremonii cu tentă oficială.

Și atunci merită să mă întreb: **Ce supără atât de mult la fenomenul martiric, de a ajuns să fie obiectul unei cenzuri?**

Cred că sunt TREI MOTIVE care fac din figura martirilor o prezență nedorită.

PE PRIMUL l-am spus deja: **apartenența politică a unora dintre martiri. (n. n.: legionarii!)**

Foarte bine, numai că în conceptul de martir nu intră nota culorii sale politice. Este perfect indiferent căruia partid a aparținut martirul, de vreme ce statutul cu pricina e dat de trei atribute: cauza religioasă, pecetea etnică și îndurarea morții.

AL DOILEA MOTIV ține de nedelicatetea crudă pe care o presupune ideea sacrificiului. **Să vorbești despre spirit de sacrificiu în epoca consumului este un detaliu indecent,** aproape o dovadă de proastă creștere. În tot cazul, e un semn de lipsă de abilitate strategică să faci apologia martiriului în astfel de vremuri.

Cum să spui că, în situații-limită, martirul poate fi un model de conduită, reabilitând ideea că isprăviile durabile nu se pot face decât prin jertfă? Ar însemna să faci apologia ascezei și eroismului într-o epocă a valorilor hedoniste, atitudine nu doar inabilă, dar mai ales nerentabilă.

AL TREILEA MOTIV este că moralul unei comunități crește pe spinarea martirilor: altfel calci pe stradă când știi că te tragi din oameni ca Vasile Motrescu sau Costache Opreșan. Pur și simplu, îți crește buna părere despre tine ca subiect aparținător al unei țări.

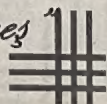
În schimb, părerea mea despre mine sărăcește nespus câtă vreme nu știu că asemenea oameni au existat.

Vasile Motrescu a fost un partizan din munții Bucovinei, care a lăsat cel mai tulburător jurnal despre ce înseamnă viața în munți, în condiții de hărțuire permanentă. A fost executat în 1958, dar din detaliile jurnalului reiese foarte bine stofa lui de martir creștin, nu doar de erou, și acesta este motivul pentru care vorbesc despre el în cadrul temei martirilor.

Costache Opreșan (n. n.: legionar) a fost cel mai chinuit deținut politic din închisorile comuniste, victima predilectă a lui Eugen Țurcanu la penitenciarul din Pitești. A murit la Jilava în 1958, în condiții înfiorătoare, dar a murit mărturisindu-și credința în Hristos. E cazul cel mai impresionant de intelectual care a trecut de la filosofie la Hristos în urma chinurilor îndurate.

(continuare în pag. 13)

- SORIN LAVRIC - *"Nevoia de martiri"* - din cartea *"Mărturisitorii"* -



Pagină realizată de Cuibul Vlad Tepeș



OBLIGAȚII SĂ NE HRĂNIM CU OTRĂVURI

Când ați citit despre revolta din 2006 a unor provincii din India împotriva otrăvirii cu Coca Cola și Pepsi Cola, pe care le-au interzis pentru un scurt timp, ce ați simțit? Că indienii sunt bravi și puternici? Probabil. Dar dacă o țară cu peste un miliard de locuitori poate fi manipulată și readusă la "calea cea bună" cu atâta ușurință, mai degrabă ne-am îndoi.

Sau credeți că așa ceva nu s-ar putea întâmpla în Europa?

Greșit.

Într-adevăr, nu se întâmplă în Europa, însă numai pentru simplul motiv că nici un stat european nu îndrăznește să facă ce au făcut indienii, nici măcar la nivel declarativ. Nu lese nici un oficial important la tribună, să spună verde în față că el militează pentru scoaterea otrăvurilor ăstora în afara legii! Nici măcar vreun fel de Silviu Prigoană care să propună măcar schimbarea denumirii oficiale din "răcoritoare" în "sucuri cu pesticide" sau "băuturi cu compoziție necunoscută"... Nimeni!

Pentru cei care vor să mai savureze o dată dovezile de "libertate" și "autodeterminare națională", articolul "SUA a amenințat India după ce aceasta a interzis comercializarea Coca Cola și Pepsi Cola", de Mihai Vasilescu, republicat de curând și de noi, se mai poate găsi pe internet. Deocamdată.

Dar, dacă vorbim despre un lucru care "nu s-ar putea întâmpla în Europa", iată ceva foarte asemănător, care poate să se întâmple, ba chiar pare inevitabil.

Nu Coca Cola este, de data aceasta, derbedeul pus la colțul de rușine, care amenință că "o să se întoarcă el cu gașca lui [Guvernul SUA] și atunci o să vedeți voi", ci MONSANTO.

De fapt, acest nume, de care ne-am săturat și am dori să nu-l mai auzim niciodată, este doar principalul exponent al producătorilor de plante modificate genetic. Cu vitoarea ocazie vom da o listă cuprinzătoare, cu mărcile mai importante, ca să vă puteți feri și de produsele lor.

Cu toate asigurările date de slugoiul Valeriu Tabără, "Monsanto" a devenit o înjurătură în urechile multora, așa că acest nume nu va apărea niciodată pe ambalajul vreunui produs. Dimpotrivă, marele câștig al acestui colos comercial este că, prin adoptarea "Codex Alimentarius", toate produsele de acest tip se pot vinde fără a mai scrie "modificat genetic" pe ambalaj, nicidecum "Monsanto"...

Așadar, când fumați, când beți o Cola, mâncați un parizer sau vă bateți un cui în cap, măcar știți că v-o faceți cu mâna dvs. Dar când faceți o mămăligă din porumb auto-insecticid Monsanto, vă puteți îmbolnăvi prostește, fără să știți nimic.

Războiul buruienilor

Pentru că nu toate țările europene au miniștri chiar atât de corupți și de iresponsabili cum avem noi, în România, lucrurile s-au precipitat, ajungându-se la amenințări incredibile.

La sfârșitul lui 2007, francezii au îndrăznit să-i supere pe americani, interzicând pe teritoriul lor porumbul modificat genetic de la Monsanto. Sursa pe care o folosim este cotidianul britanic "The Guardian", cu articolul din 3 ian. 2011, "WikiLeaks: US targets EU over GM crops" (site-ul Wikileaks denunță că SUA a luat în vizor UE pentru refuzul culturilor modificate genetic).

Ambasadorul SUA la Paris, Craig Stapleton, recomandă țării sale să pună la cale o ripostă economică împotriva statelor care se opun dezvoltării biotehnologiilor:

"Echipa din Paris recomandă să pregătim o ripostă ținută, care să provoace neplăceri în Uniunea Europeană, de vreme ce este o responsabilitate colectivă, dar de asemenea focalizată parțial asupra principalilor vinovați. Lista acestora trebuie să fie bine determinată și sustenabilă pe termen lung, pentru că nu ne așteptăm la o victorie rapidă.

Riposta noastră va face cunoscut că actualul drum ales îi va costa foarte mult pe europeni și ar

trebui să întărească vocile pro-biotehnologie din UE."

Ce vrea să spună acest prieten și partener de afaceri al lui George Bush Junior, torționarul așteptat cu mandat de arestare oriunde în afara SUA? (a se vedea articolul nostru din luna trecută)

Vrea să spună că Statele Unite pregătesc un război economic prin care să preseze economiile europene "vinovate" de neacceptarea buruienilor lor modificate genetic. Redacția a tradus cuvântul "vinovați" cu cea mai mare atenție (în original "culpits" = acuzați, inculpați, vinovați), deoarece la început nu ne-a venit să credem că acesta este sensul corect. Absurditatea exprimării se apropie de domeniul cretinismului! Cum poate fi un stat acuzat, inculpat sau vinovat că refuză să importe un produs?! De ce nu are Franța dreptul să interzică porumbul Monsanto, și, la urma urmei, de ce nu avea și India dreptul să interzică Coca Cola și Pepsi Cola? Care lege internațională, în afară de cea a junglei, condamnă așa ceva?

Cu aceasta, credem că se lămurește definitiv și ineptia președintelui Federației Naționale a Producătorilor Agricoli din România, Viorel Matei, pe care l-am mai citat acum două luni, cu referire la cultivarea OMG în țara noastră: "[...] pentru că suntem într-o Uniune Europeană în care toate statele au aceleași drepturi, s-a transmis că decizia aparține fiecărui stat în parte. Deci totul depinde de noi." Adică, dacă totul depinde de noi și "decizia" noastră se întâmplă să fie un șut puternic în fundul producătorilor de buruieni toxice, o să se zburlească și la noi bau-bau din America. Noroc că Statele Unite nu ne pot împinge în prăpastie: suntem deja acolo.

Interesant este, adăugăm noi, că americanii nu și-ar putea permite îndeplinirea unor asemenea amenințări fără un sprijin masiv (zeci și sute de miliarde de dolari) din partea bancherilor evrei care i-au spoliat crunt în ultimul secol și cel mai mult cu ocazia actualei crize.

SUA continuă să albească cea mai mare economie de pe planetă, dar și (probabil) cea mai bolnavă, menținută în viață prin artificii bancare.

Depart de noi să credem că americanul de rând, care nu mai are voie să cultive o brazdă de ceapă în propria curte, de dragul supraviețuirii Monsanto, ar dori să susțină și un război economic în același scop!

Nicidecum, nici nu ar fi în interesul lor, tot așa cum americanii nu au avut nici un interes să atace Japonia și Germania în al doilea război mondial. A fost atunci, ca și acum, un interes pur evreiesc. (Cum credeți că îi cheamă pe primii 50 de acționari de la Monsanto, Popescu?)

America joacă după cum i se cântă, și cine greșeste fie și un singur pas, o pățește ca Nixon sau Kennedy.

Dacă, prin absurd, vreun președinte de-al lor s-ar preocupa cât de cât de binele poporului american, încercând vreo mișcare independentă de marea finanță "internațională", în ziua următoare s-a zis cu el! Ca să nu mai spunem că falimentul SUA ar putea fi declarat oricând, cu surle și trâmbițe.

Pe scurt: da, americanii vor "obține" acest sprijin, de fapt vor fi chiar forțați să-l primească.

Întotdeauna de o promptitudine exemplară la îndeplinirea ordinelor evreiești, vor lovi economia statelor din Europa care refuză OMG de la Monsanto.

Iar pe bătrânul continent se aud deja "voci" foarte puternice în favoarea acestui flagel...

Presiuni asupra Bisericii Catolice

Oare Papa Benedict ar putea deveni el însuși o asemenea "voce"?

Același articol din "The Guardian" menționează și o dezamăgire amuzantă a americanilor în relațiile lor cu Biserica Catolică.

Marele hibrid creștin-masonic plutește în derivă, într-un echilibru deosebit de fragil, dar încă mai are un cuvânt important de spus celor aproximativ un miliard de catolici existenți. Acestea sunt motivele pentru care firme ca Monsanto acordă o

deosebită importanță lobby-ului pe lângă diverși consilieri ai suveranului pontif.

În mod curent Vaticanul are o atitudine mai degrabă defavorabilă proliferării OMG, însă cum "flexibilitatea" opiniilor ultimilor papi este de notorietate...

În exemplul de față, diplomații americani au apelat la un important om de legătură al lor, cardinalul Renato Martino, șeful Consiliului Pontifical pentru Justiție și Pace, reprezentantul Papei la ONU.

Iată o declarație a unui ambasador american, citată de "Guardian" și de "Wikileaks":

"Un delegat al lui Martino ne-a spus recent că acest cardinal cooperase în ultimii doi ani cu Ambasada de la Vatican în chestiunea biotehnologiei, în scopul de a compensa criticile făcute la adresa războiului din Irak și a urmărilor acestuia, pentru a menține relații bune cu Guvernul Statelor Unite.

Potrivit sursei noastre, Martino nu mai consideră necesar să mențină această abordare."

Mare este perversitatea în diplomatie, inclusiv în cea catolică! "Suntem împotriva măgăriilor pe care le faceți în Irak, domnilor americani, și suntem, de asemenea, împotriva răspândirii plantelor voastre otrăvitoare. Dar, ca să nu vă supărați prea mult pe noi, uitate, vă înjurăm pe chestia cu Irakul, iar cu cealaltă o lăsam mai moale, ok?"

Ar mai putea cineva să creadă că Papa, liderul acestei organizații de nedescris, reprezintă un sol infailibil al lui Dumnezeu pe pământ!? Așa "negociază" Dumnezeu cu un păcătos? "Te văd că ești bețivan și curvar; uite cum facem: te las să le mai frecventezi din când în când pe distinsese doamne, dar, dacă te mai prind beat pe acolo, să știi că ne supărăm!" ?!

Motivul acestor manevre este, la nivelul declarativ, statutul de export strategic al SUA pe care îl au culturile modificate genetic. Cu alte cuvinte, ei s-ar manifesta fără scrupule, însă cel puțin într-un scop pur economic. Dar, după cum am mai arătat, nu randamentul crescut al acestor culturi este principalul beneficiu urmărit, cât mai degrabă potențialul lor patogen, cu care sinistra elită mondială încearcă să mai "despovăreze" puțin planeta de creaturile bipede aflate în exces.

Ca să vedeți că Monsanto calcă, într-adevăr, cu multă vrednicie, pe urmele frăților mai mare, Coca Cola, vă vom arăta și cum demonstrează această companie că produsele ei sunt sigure pentru consumatori. Sursa este o publicație online de prestigiu din SUA, "Huffington Post", cu articolul "Monsanto's GMO corn linked to organ failure, study reveals" ("Porumbul GMO de la Monsanto asociat cu disfuncțiile unor organe, după cum arată studiile"), din 12 ian. 2010.

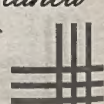
"Huffington Post" preia date publicate în "International Journal of Biological Sciences", cu referire la trei varietăți de porumb Monsanto, "Mon 863, insecticide-producing Mon 810, and Roundup® herbicide-absorbing NK 603", care au fost deja aprobate pentru consum.

Ați înțeles în ce constau modificările genetice: în producerea de către planta însăși a substanțelor insecticide și ierbicide!

"Dragii noștri, v-ați descurcat, atâția ani, surprinzător de bine cu DDT-ul - acum suntem curioși cum o să vă meargă cu noile noastre grăunțe ale morții, cu pesticid inclus, la superofertă. Poftă bună!" Gluma este glumă, dar cercetătorii de care vorbeam arată că se poate de clar că șobolanii testați cu sortimentele respective de "porumb" s-au îmbolnăvit în masă, în special de ficat și rinichi:

Monsanto a replicat prompt că respectivul studiu folosește "metode și raționamente defectuoase" și că nu se poate pune astfel la îndoială siguranța respectivelor produse. (continuare în pag. 15)

Stefan Hancu





Corespondență

PĂRERILE D-LUI CIUTACU (II)

(continuare din numărul trecut)

Împlinirea visului de secole al românilor nu s-a făcut cu ușurință, iar 1 decembrie 1918, la Alba Iulia, a fost doar începutul.

A urmat Consiliul Dirigent, Campania din Ungaria și învingerea mișcării bolșevice a lui Bela Kuhn odată cu "plantarea opincii" în piața imperială din Budapesta.

Urcușul a continuat cu pregătirea și semnarea tratatului de pace de la Trianon (4 iunie 1920) și încoronarea de la 15-18 oct. 1922, tot la Alba Iulia.

Din nefericire, noul stat România Mare, abia înființat, era pândit de numeroase pericole.

Ungurii cplotau în Transilvania și la Budapesta, bulgarii vroiau îndărăt Cadrilaterul și chiar mai mult, iar la Răsărit otrava bolșevică ataca în permanență atât militar (Tatar Bunar) cât și doctrinar, cum a fost cazul la Iași (Nicolina) și Pașcani.

Mai mult în licee și universități proporția imensă de etnii străine a condus la limitarea acestora (prin *numerus clausus*).

Tocmai din necesitatea acută, disperată chiar, de a combate aceste pericole externe și interne s-a născut Mișcarea Legionară, un curent național-creștin menit a încerca să salveze de la dispariție atât statul român nou creat, cât mai ales, esența, curățenia sa morală și cinstea chinuitului nostru popor.

De-a lungul întregii perioade interbelice, Mișcarea Legionară a concentrat cea mai mare parte din elitele românești, așa cum rezultă din exemplele ce urmează.

Astfel, Mircea Eliade și Emil Cioran au fost legionari; asupra importanței acestor nume nu mai este cazul să insist, nici pe urmările și persecuțiile care i-au însoțit în viață, până la bătrânețe.

Nicolae Paulescu a fost simpatizant legionar și membru al Senatului Legionar, fapt care l-a costat atribuirea oficială a unui Premiu Nobel pentru medicină (descoperirea insulinei).

Petre Țuțea (profesorul, filosoful și scriitorul) a fost legionar, calitate ce i-a permis să se mândrească și pe patul morții.

Radu (Demetrescu) Gyr, poetul rezistenței creștine din închisorile comuniste, a fost chiar comandant legionar, șeful regiunii Oltenia. Poezii scrise de el, ca "Ridică-te Gheorghe, ridică-te Ioane" sau "Aseară Iisus mi-a intrat în celulă", rămân pentru totdeauna modele de îndemn și mobilizare național-creștină. În paranteză amintim și faptul că evreii îi datorează lui Radu Gyr înființarea Teatrului Barageum din București (1940, pe vremea când Gyr era directorul Teatrelor).

Nicolae Steinhardt, un model de ecumenism și convingeri naționale, a devenit legionar în închisoare.

Aviatorul Agarici a fost legionar de asemenea. Cântecul care i-a fost dedicat: "A plecat, a plecat la vânătoare Agarici, / Să vâneze, să vâneze bolșevici", alături de "La Crimeea, peste mare" au fost cele mai îndrăgite cântece din perioada războiului sfânt împotriva bolșevismului.

Un nepot de-al său, pe care l-am avut coleg mulți ani la institutul de cercetări unde am lucrat, mi-a povestit următoarea întâmplare:

După campania din Crimeea și căderea celor două porturi (Simferopol și Sevastopol), mareșalul Antonescu a venit pe front să decoreze mai mulți militari români care s-au evidențiat în timpul luptelor. Printre aceștia s-a aflat și un grup de opt aviatori, inclusiv ofițerul pilot de vânătoare Agarici care avea deja la activ peste 20 de avioane sovietice doborâte.

Când Antonescu a ajuns în dreptul său, Agarici și-a desfăcut fermoarul de la bluzonul de piele pe care îl purta, arătând pe dedesubt cămașa verde cu centură și diagonală, după care ar fi zis:

- D-le Mareșal, vă rog să-mi puneți decorația pe această cămașă!

Înciudat, mareșalul Antonescu a dat decorația unui aghiotant, zicând:

- Pune-i tu decorația unde vrea.

Asemenea exemple ar mai putea fi date cu zecile, dar ele nu ar avea forța de convingere pe care au dovedit-o cei peste 32.000 de preoți și învățători de la sale care au aderat la Mișcarea Legionară. Aceasta este, fără îndoială, una dintre explicațiile succesului înregistrat de legionari în 1937 când, dintr-un număr total de votanți de 9,4 milioane, cca. 1,6 milioane au votat oficial cu legionarii, alte 880.000 de voturi fiindu-le furate acestora, așa cum s-a dovedit ulterior.

În această perioadă, ca și acum, curentul afacerist, veros, plin de jafuri din avutul obștesc, măcina România, ca și în zilele noastre.

S-a furat în afacerea Skoda, s-a furat când armata a fost înzestrată cu bocanci cu talpă de carton, s-a furat când Carol II-lea și colaboratorul său de la Externe (Titulescu) au cedat comuniștilor spanioli zeci de avioane de luptă (70) și sute de tunuri (120) din comanda coplexă pe care România o făcuse la francezi.

Furtul cu grămada a fost una din cauzele care, în prag de război mondial, au determinat proasta și insuficienta dotare a armatei române.

În această situație deputatul Corneliu Zelea Codreanu a cerut, în Parlament, pedeapsa cu moartea pentru cei care vor fi dovediți că au furat din avutul obștesc mai mult de un milion de lei.

Această propunere a avut, la vremea respectivă, un efect cumplit (așa cum, probabil, ar avea și azi dacă cineva ar avea curajul să o facă). Mediul de afaceri a protestat, iar marea finanță mondială a început pregătirea răspunsului, adică lichidarea fizică a Căpitanului.

S-a început, în 1938, cu un proces de calomnie, la care s-au adăugat alte și alte acuzații false.

Drept rezultat, Codreanu și 19 comandanți legionari (printre care ing. Gh. Clime, șeful Partidului Total Pentru Țară, prof. Vasile Cristescu, vicepreședintele Partidului, ec. Gh. Istrate, șeful Frăților de Cruce, dr. av. Ion Bănea, șeful Ardealului Legionar, prietul dr. av. Alecu Cantacuzino, șeful Corpului Moța-Marin, dr. Șerban Milcoveanu, șeful studenției pe țară etc.) au fost condamnați la zece ani închisoare, iar câteva sute de frunți legionari au fost închiși în lagăre, fără nici o condamnare.

Detenția Căpitanului (la Râmnicu Sărat) a durat până în dimineața zilei de 28 noiembrie 1938, când un ordin venit de sus a cerut ca Nicadorii și Decemvirii împreună cu Codreanu să fie aduși sub escortă la București.

Deținuții au fost urcați în camioane, legați de mâini, de picioare și de băncile pe care erau așezați. În spatele fiecăruia era postat câte un jandarm, care, pe lângă armamentul propriu, mai era dotat și cu un șbiț (adică un laț sau juvăț) din funie groasă. În dreptul pădurii de la Tâncăbești convoiul s-a oprit și, la ordinul ofițerilor, jandarmii i-au sugrumat pe cei 14 legionari, până la expierea acestora.

Uterior, trupurile au fost duse la Jilava și împușcate în spate, pentru a se argumenta o urmărire pentru fugă de sub escortă.

Această oroare și eroare politică a fost posibilă după ce Carol al II-lea a dat ordin primului ministru ("Chioru", Armand Călinescu) care, la rândul său, a transmis ordinul la Ministerul de Interne ș.a.m.d.

Regele, Carol al II-lea, cu primul ministru alături, cu ministrul de Interne în acord, cu jandarmeria română complice, au sugrumat 14 deținuți politici!

Așa s-a născut în țara noastră TERORISMUL DE STAT - continuat ulterior, după invazia bolșevică, prin alte sute de mii de cazuri.

După dispariția Șefului ei și, un an mai târziu, a marii părți a elitei create de el, Mișcarea Legionară și-a pierdut busola, devenind o blată corabie în deriva furtunilor politice care ne amenințau din nou hotarele sub atenta supraveghere a Gestapo-ului, a NKVD-ului, a Intelligence Service-ului britanic și, mai ales, a Serviciilor Secrete ale lui Moruzov. Soarta Mișcării Legionare se va suprapune, în curând, peste soarta întregii țări.

Per ansamblu, Mișcării Legionare i se atribuie un număr de 68 de omucideri, în care se includ, evident, și morții de la Jilava. Pe de altă parte, Mișcarea Legionară a jefit cauzei naționale peste 220.000 de membri ai săi, atât la persecuțiile din 1933, din 1938, din 1939, din 1941, în timpul războiului (la unitățile de sacrificiu), în prizonierat, la partizanii din munți și, mai târziu, în temnițele comuniste. Un calcul sumar conduce la numărul de 3.235 legionari morți raportat la 1 nelegionar (am evitat termenul "nelegiuit"). Nu știu dacă d-lui CIUTACU acest raport i se pare convenabil, sau poate ar fi trebuit să fie mai mare: să zicem 4.000 la 1, sau, poate, chiar 4.200 la 1?

Să ne întoarcem acum la zilele noastre, adică la sfârșitul anului 2010, când doi ziariști de excepție, adică d-nii VICTOR CIUTACU și MIRCEA BADEA au inițiat un meeting de protest în Piața Constituției din București, chiar în fața sediului "mult iubitei și stimatei" instituții.

Au participat peste 1000 de bucureșteni, inclusiv subsemnatul cu soția sa.

Mărturisesc sincer că nu mi-a fost ușor să ajung din Pantelimon până acolo și nici să mă întorc înapoi în cartier, dar am ținut moriș să particip și să dezaproab activitatea necorespunzătoare a CNA și să mă împotrivesc cenzurii totale pe care o aplică în audiovizualul românesc tot felul de Narcise, Brândușe, ochiul boului și alte diferite vegetale trecute de acum prin apă fiartă.

V-am auzit vorbind acolo, d-le CIUTACU, v-am aprobat și v-am aplaudat cu toată convingerea.

Nu aveam de unde să știu atunci că, peste puțin timp, vă veți schimba total poziția și veți aproba CNA-ul atunci când acesta a condamnat emisiunea d-nei Eugenia Vodă ("Profesioniștii") făcută cu dl. Ion Cristoiu și în care, la una din teme, Corneliu Zelea-Codreanu NU a fost "înferiat cu mânie proletară", ci tratat într-un mod normal, corect și proporțional. Mai mult, d-na Eugenia Vodă a fost chiar amendată pentru emisiunea respectivă.

Cu acest prilej mi-am pus întrebarea firească dacă nu cumva dvs. purtați o mască de rutină, care, în cazul Codreanu, v-a căzut - din motive interioare - de pe figură?

Pentru mine este foarte clar astăzi, după tot ce am văzut și am pățit în viață, că dușmanii din anii '30 ai lui Codreanu sunt aceiași cu dușmanii noștri din 1943, aceia care ne-au vândut la Teheran sovieticilor pentru 50 de ani, odată cu toată jumătatea răsăriteană a Europei.

Tot ei sunt, de asemenea, și cei care, la Malta, pe 6 decembrie 1989, au finalizat cu Gorbaciov contractul sus menționat și ne-au trântit o revoluție portocalie "experimentală" cu mult sânge rece.

Merg mai departe și vă spun că aceiași dușmani ai lui Codreanu, mult mai bogați, mai influenți și... mai bine înarmați, astăzi urmăresc cu multă meticulozitate același plan Cremieux-Peixotto, destinat a ne reduce definitiv la tăcere (sau la dispariție).

Industria de la Reșița (Combinatul Siderurgic), de la Craiova (Electroputere), de la "Electroaparataj", "Vulcan" sau "Republica" au dispărut împreună cu alte zeci de asemenea întreprinderi. Agricultură a devenit o glumă, un simplu pretext pentru importuri de alimente. Serele, fermele, irigațiile sunt istorie. Silvicultura a fost "tranzată" nu doar pentru profiturile uriașe de pe urma masei lemnoase prăduite, ci ca toți munții și dealurile golașe să permită viiturii năpraznice și inundații catastrofale. Sistemul sanitar e în comă, învățământul a devenit ridicol, poliția nu mai sperie pe nimeni, iar justiția "muncește" ca un șurub fără sfârșit. Datoriile externe uriașe (90 sau 100 miliarde de euro, cine mai știe azi cu adevărat?) ne grevează câteva generații viitoare.

(continuare în pag. 13)

Ion Boiangiu, București





Corespondență

NE-AM SĂTURAT: NU NE MAI ESTE TEAMĂ!

- Derbedeului suprem -

Lepădătură ordinară, ai făcut astfel încât să ne temem de tot și de toate...

Ne este teamă de omul de lângă noi, dar și de umbra noastră, întrucât nu suntem tocmai siguri dacă-i a noastră sau nu...

Ne este teamă de cuvintele blânde de care suntem în stare pentru că, am văzut, blândețea ne îngroapă și mai mult.

Ne este teamă de ziua de mâine, aflată, dintr-o gravă și nefericită întâmplare istorică, în poftele demente ale minții tale bolnave...

Ne este teamă să îmbătrânim, deși ne-ai împovărat viața mult peste anii pe care-i purtăm, pentru că ne-ai ucis speranța într-un apus liniștit... Ne este teamă ca nu cumva să ne atingă vreo boală, pentru că ne-ai decimat puterea să i ne opunem...

Ne este teamă să trecem strada, pentru că în jocul netrebnic al minții tale demente lumina verde nu este decât masca luminii roșii...

Ne este teamă de vecinul de dincolo de gard, cu care ne știm de-o viață, deoarece l-ai convins că fleacare dintre noi îi este dușman de temut...

Ne este teamă să trăim cultivând apropierea și iubirea: mintea ta bolnavă a declarat înțelegerea dintre oameni infracțiune de risc maxim...

Ne este teamă să ne bucurăm de ivirea primăverii: renașterea de orice fel dezlănțuie în tine ura descrierii a pierzaniei... Ne este teamă de ajungerea dimineții; ne vrei de-a pururea în brațele unei nopți care să nu se mai termine...



Ne este teamă să trăim sigur și decent; ne vrei doar supraviețuind dintr-un ceas într-altul, cu mâinile întinse spre-a cere sau împreunate a dipera și rugă...

CUM CUMPERI O ȚARĂ ÎN 20 DE ANI

Îmi amintesc, copil fiind, la școală ne învățau să fim mândri că al nostru drag popor nu a fost un popor de cotoropitori. Atunci mă chinuia o mândrie copilărească, specifică ființei inocente ușor influențabile.

Acum, la maturitate, nu pot spune că situația este la fel: nu mai am acea mândrie din copilărie, ci un necaz chinuitor; asta pentru că am observat un lucru: cotoropitorii (acei de ieri, care dețineau 80% din comerțul românesc, 70% din industrie etc., adică evreii) sunt invadatorii economici de azi, asupriții sunt aceiași, adică noi - cu același trai amărât, iar din când în când mai primim o ciosvartă să ne astâmpărăm o posibilă sete de revoltă!

Cred că e în natura biologică a oamenilor să fie împărțiți precum celelalte viețuitoare, în prădători și rumegători. Nu-mi place să constat faptul că, într-adevăr, avem comportamentul rumegătoarelor: speriați și dezbinăți.

Urâsc școala pentru faptul că m-a învățat să fiu mândru de statul meu de necotoropitor, urâsc școala pentru că mi-a impus statul de rumegător, dându-mi drept exemplu înțelepciunea ciobanului mioritic; sincer, omul ăsta, ciobanul mioritic, trebuie dat ca exemplu negativ în școli: cum e posibil să știi că unii vin să te omoare pentru a te tâlhări, iar tu să te apuci să faci ordine în gospodărie, ca după episodul morții gospodăria să fie ordonată? Să aibă ăia ce să fure mai bine? Preferam să știu că ciobanul mioritic le-a luat-o ălora înainte trimițându-i ei pe ei în mormânt (parcă unul din proverbele românești spune că "Paza bună trece primejdia rea").

Au apărut susținători ai teoriilor conspiraționiste care susțineau că împotriva României există un plan diabolic. Mulți am râs, alții am spus răspicat: "Hai, dom'le, că n-are cum să se întâmple așa ceva!" (românul, în blândețea lui, nu concepe că omul este predispus răului).

Iată că după douăzeci de ani, invadatorii nu se mai ascund, unii dintre ei își recunosc isprava pe față: pe 10 oct. 2007, la trei luni după ce a devenit președinte al statului Israel, Shimon Peres producea o afirmație năucitoare la Hotelul Hilton din Tel-Aviv, în fața a sute de reprezentanți ai cercurilor diplomatice evreiești: "Israel cumpără România!"

Vor spune unii: "Ei, și ce dacă ne-au cumpărat?" Numai că nu ne-au cumpărat spre binele nostru, ci spre al lor.

Avuția noastră au cumpărat-o pe nimic: câteva zeci de miliarde de dolari a obținut România pe o economie - fără a fi luate în calcul resursele solului și subsolului - echivalată în 1990 la 800 de miliarde de dolari!

Dar faptul că ne-am vândut totul pe nimic nu este singura tristețe, pentru că cei care ne-au cumpărat ne-au și îndatorat - adică suntem și cu gospodăria vândută și cu bani îndatorați!

Rușine pentru că nu am reacționat de fel și nu am apărut dreptul pe care l-am primit prin faptul că ne-am născut pe aceste meleaguri: acela de a fi stăpâni pe bogăția pământului natal și pe frumusețea acestuia.

Potențialii bogați - noi - sunt acum percepuți ca cerșetori ai Europei (jignirea a fost difuzată pe toate canalele TV, când un distins francez a prezentat salutul românesc: o mână întinsă în semn de cerșeală - asta în timp ce românul într-adevăr se zbate în sărăcie, sărăcie cauzată de faptul că și francezii sunt unii dintre cei care storc România de bogăție). Asta da batjocură: după ce ne sărăcesc, mai și răd de noi!

Datori nu suntem numai noi, ci și generațiile care ne vor urma: copiii noștri le-am pregătit un viitor de sclavi!

Stimabilii guvernanți, acești șacali aleși drept păstori ai turmei, primind frăiele deciziei economice și politice: Ion Iliescu, Petre Roman, Emil Constantinescu, Adrian Năstase, Mircea Geoană, Mugur Îsărescu, Călin Popescu Tăriceanu, Traian Băsescu, Emil Boc ș.a., au mizat pe lobby-ul evreiesc pentru a accede și a se menține la putere. Puterea a însemnat în schimb vânzarea bogatei grădini românești, cea care ne hrănea.

Principalii cumpărători ai României sunt cu adevărat afaceriști israelieni și tot ei sunt în spatele instituțiilor financiare care ne-au împovărat cu datorii. Prim-ministrul Israelului a raportat în Kneset (Parlamentul israelian) că misiunea de a cumpăra România a fost îndeplinită.

După ce politicienii israelieni recunosc faptul că oamenii de afaceri israelieni au cumpărat România,

Ne este teamă să murim: nu știm dacă rămași au puterea să ne ducă spre groapă, după cum ne este teamă ca nu cumva fantoma spiritului tău malefic să nu ne dea pace nici Dincolo...

Ne este teamă de bucuriile cele mai firești deoarece vezi în ele un pericol mortal la adresa supraviețuirii noastre condiționate;

Ne este teamă să spunem cuiva că suntem doctori, oțiferi, profesori, muncitori, ingineri, artiști... ne este teamă că nu putem fi hoști, derbedei, trădători, impostori... Canale, doar pe aceștia contezi, doar în ei ai încredere, ei sunt uneltele cu care ne-ai decimat libertatea, demnitatea, liniștea și speranța...

Ne este teamă să ne lăsăm iubirea în împlinirea unui copil: mercenarii tăi întru decimarea ființării noastre naționale îi pândesc respirația, somnul și lumina spre a i le rețea la ordinul tău...

De toate astea și de multe altele ne-ai făcut să ne temem...

Este ceva, însă, bestie mutantă, de care NU ne este teamă: de tine, lepădătură netrebnică, de tine nu ne este teamă!

la în seamă această evidență!

Costinel Petrache

aflăm și scopul final al acestei acțiuni: actuala locație a statului israelian este una nesigură pentru evrei, fiind înconjurată de state neprietenoase și greu de stăpânit economic; sunt o enclavă într-o lume islamică. Prin cumpărarea României, israelienii pregătesc un teritoriu de rezervă pentru ei.

Vă miră acest aspect? Gândiți-vă la faptul că dintotdeauna aceste meleaguri au fost râvnite de toți!

Să nu vă închipuiți că băieții ăștia sunt niște neștiutori și vor da buluc pe meleagurile românești, nu, se vor feri să întâmpine opoziție din partea populației. Ei vin ca oameni de afaceri, apoi ca angajați, adică încet și cu răbdare. Pentru a pregăti terenul propice mutării populației israeliene pe teritoriul României se acționează astfel:

- gonirea românilor din propria țară prin politici care descurajează instituția familială, concomitent cu scăderea ratei natalității;

- crearea la nivel național a unei stări precare de sănătate a populației prin otrăvirea hranei din comerț cu substanțe nocive corpului uman și slăbirea până la declin a sistemului de sănătate publică - creșterea ratei mortalității;

- îndobitocirea populației prin slăbirea sistemului național de educație, trecerea în umbră a valorilor umane și mediatizarea unor nonvalori ca modele de viață pentru toate segmentele de vârstă;

- distrugerea coeziunii între români prin cultivarea disprețului față de tot ceea ce e românesc;

- disoluția instituțională a statului prin reforme care au buiversat și distrug în continuare esența a ceea ce înseamnă protecția unei națiuni: sistem judiciar, medicină, educație, administrare teritorială, artă etc.; toate aceste instituții au fost distruse prin aceluși politici de proastă finanțare și subsalarizarea personalului, fapt ce a cauzat plecarea celor competenți și angajarea unor persoane nepregătite în domeniu și predispuse la corupție; rezultatul s-a văzut!

Toate aceste acțiuni se desfășoară sub directă îndrumare a cumpărătorilor acestei țări și sunt săvârșite de ai noștri aleși, o șleahță de pungași puși pe jaf și distrugere, că, deh, popor, conducătorii cinstiți se pare că nu îți plac și-ți tai singur crenguța de sub picioare!

Al. Aug. Bidian, Wiesbaden



Biserica din Pilipăuți

O altă deplasare scurtă am efectuat la Pilipăuți, la biserica din lemn, monument de arhitectură ridicată în anul 1767, purtând hramul Nașterii Maicii Domnului.

Nici această biserică nu are un singur ctitor, ci la înălțarea ei au contribuit locuitorii satului vechi, răzeșii moldoveni.

Biserica din Pilipăuți este identică din punct de vedere arhitectonic cu celelalte biserici de lemn din Moldova și Bucovina, dovadă că regiunea în care a fost înălțată se înscrie în aria culturală și religioasă românească.

Din păcate, lucrările de restaurare au fost nefericite, acoperișul inițial din șindrilă a fost înlocuit cu tablă, iar bărnele din lemn orizontale au fost acoperite prin această, monumentul pierzându-și originalitatea. Mă bucur însă că pot consemna că aici slujbele religioase se desfășoară în limba română.

Biserica din Cernaucă

Am ajuns și la Cernaucă pentru a trece pragul bisericii din zid ridicată la sfârșitul veacului al XVIII-lea, în 1770, pe una din proprietățile marelui paharnic **Matei Hurmuzachi, părcălab din Cernăuți**. Fiul său, Eudoxiu Hurmuzachi, a rămas pentru totdeauna legat de istoria zbuciumată a Bucovinei, casa lui fiind un adevărat focar de cultură românească, întotdeauna deschisă pentru toți românii de pretutindeni aflați în trecere în Bucovina.

În curtea bisericii, în anul 1934, s-a ridicat o troiță de lemn care consemnează: **"Aici se odihnește Eudoxiu Hurmuzachi, liberatorul Bucovinei și marele istoric Român, născut în 1818, mort în 1874."**

Biserica din Lujeni

La 15 km de Cernăuți, în comuna Lujeni, se află biserica Înălțarea Domnului. Este construită din piatră brută și cărămidă, având grosimea zidurilor de 1,10 m, de plan dreptunghiular, fiind compartimentată în naos și pronaos, iar edificiul este pardosit cu lespezi de piatră. Pictura, în curat stil bizantin, este executată în frescă. Un cavaler cu barbă încărunită, îmbrăcat în zale, ținând un scut decorat cu o cruce albă în dreptul pieptului, îl reprezintă pe ctitorul bisericii, dovada fiind inscripția

din stânga picturii: **"Eu, Domnul Teodor, numit Votold, robul lui Dumnezeu și ctitorul acestei sfinte biserici."**

Din păcate, anul ridicării bisericii nu se poate descifra, zidul fiind deteriorat. Dar un document din 1452 amintește de biserica din Lujeni.

În anul 1770 biserica a fost restaurată de Maria, soția stolnicului Iordache Luca. În 1816, bisericii i s-a adăugat o tindă de lemn pentru a mări spațiul destinat credincioșilor. Supusă, de asemenea, restaurării în perioada interbelică, pe vremea când Bucovina era parte integrantă a României, biserica din Lujeni a fost închisă după 1944.

Un punct istoric al comunei Lujeni ce merită a fi consemnat este locul numit **"Mahala"**, unde se află o movilă mare sub care odihnesc ostașii armatei polone căzuți în urma luptei ce a avut loc lângă Sipeniț, la 29 oct. 1497, cu oastea moldovenească condusă de vornicul Boldur.

Biserica din Toporăuți

De la Cernăuți am luat din nou drumul Hotinului și am oprit după 18 km, la Toporăuți.

Biserica, având hramul Sf. Ilie, este un monument istoric remarcabil, fiind ctitorită de domnitorul Moldovei, Miron Barnovski, fiind înălțată înainte de

în biserică se află înmormântat domnitorul (1626-1629 și 1633) mazil de turci la Constantinopol la 22 iunie 1633.

A fost ultima biserică pe care am vizitat-o fiind conduși de ziaristul din Cernăuți. I-am mulțumit pentru amabilitatea pe care ne-a acordat-o, întrucât, repet, nu știam nimic de existența acestor repere din istoria Moldovei. Ne-a recomandat ca, în drum spre Siret, în imediata apropiere a graniței, să vizităm și biserica din Valea Cosminului, ceea ce am și făcut.

Biserica din Valea Cosminului

A fost ridicată în perioada anilor 1930-1938, fiind o construcție de zid, de proporții reduse, cu fațadele exterioare tencuite, având decorații simple ce dau monumentului o altă interpretare a frumosului. A fost restaurată în 1991, fiind redată ofierii slujbelor religioase pentru românii din Valea Cosminului.

Pe poarta de lemn de la intrarea în curtea bisericii se află, prin cioplire, motivul solar, frecvent întâlnit în arhitectura bucovineană, despre care se spune că apără lăcașul și credincioșii de forțele ascunse ale răului.

Din scurtă înfățișare a monumentelor de arhitectură religioasă din ținutul Cernăuților se poate observa cu ușurință un adevăr care nu poate fi ignorat: ctitoriile, pietrele de mormânt și crucile din cimitire cu inscripții românești, alături de documentele vremii, ne dovedesc că peste tot pe teritoriul Nordului Bucovinei, populația românească a fost majoritară în toate timpurile, până după ocuparea acestui ținut de către Imperiul austro-ungar. În acel moment populația slavă și evreiască a început să se infiltreze masiv în aceste regiuni, venind în mare număr din Galiția, cu sprijinul larg al autorităților austriece.

Eu consider că datorită oricărui român este de a cunoaște și aceste vechi lăcașuri ale Domnului, adevărate monumente istorice, mai ales pentru că au fost ignorate și uitate atât amar de vreme, și să repună în vechile lor drepturi pe aceia ai căror ținutași zac sub pământul lui Ștefan cel Mare!

- SFÂRȘIT -



1626. Este o biserică fortificată, cu ziduri groase din piatră brută, groase de 1,50 m, stil ce mai poate fi întâlnit atât la biserica Sf. Ioan Botezătorul din Iași, cât și la Biserica Sf. Sava, fiind caracteristic epocii lui Miron Barnovschi.

MARTIRII DIN TEMNIȚELE COMUNISTE (continuare din pag. 9)

Dar astăzi, în epoca înlesnirilor tehnice, a vorbi despre martiri capătă o tentă dizgrațioasă și deplasată. Nici un om cu scaun la cap nu-și va dori vreodată să fie martir, și atunci ce atâta tevatură pe seama lui Costache Opreșan? Sau a lui Vasile Motrescu? Răspunsul e simplu: fiindcă ei sunt un model de conduită în situații-limită.

Nu știi niciodată ce se ascunde într-un om până nu-l pui într-o împrejurare catastrofală.

Ce înseamnă asta? Că nimeni nu devine martir prin proprie voință, ci pentru că așa i-a fost dat. Opreșan ar fi fost un spilcuit profesor de filosofie în București, cultivându-și, în timpul liber, veleitățile de poet, iar Motrescu ar fi fost un înstărit țăran în Vicovu de Jos, jud. Suceava, crescându-și copiii și îngrijindu-și hectarele de pământ. Dar amândoi, fără voia lor, au intrat în pielea unor personaje înspăimântătoare de vii și de dureroase.

Vorbind despre ei, simt că îmi crește pofta de a fi român, simt că mă respect pe mine însumi ceva mai mult ca înainte. Și asta deoarece ei mă legitimează.

Mai mult, prezența lor în trecutul apropiat ne mărește pragul de demnitate colectivă.

Fără ei, demnitatea unei etnii se risipește.

Ei sunt focarele de coagulare a conștiinței naționale, ei sunt sursa nobileții noastre.

Ei surit valori totemice, adică valori sufletești care leagă organic o comunitate.

Iar menirea cenzorilor este să discrediteze orice valoare totemică cu rol de liant organic.

Î.P.S. Pimen, arhiepiscopul Sucevei și Rădăuților, spunea la Mănăstirea Putna, în urmă cu două luni, la colocviul dedicat Maicii Benedicte, că, spre deosebire de vremea comunismului, când creștinii aveau de luptat cu Răul cu majusculă, astăzi, în vremuri de democrație, noi avem de luptat cu Vicleanul, dar tot cu majusculă. Din

acest motiv lupta este mult mai subtilă și cere mai multă inteligență, ba chiar mai multă putere de discernământ.

În fond, democrația este un joc al aparențelor, în spatele cărora se ascund niște spirite foarte viclene, iar aceste spirite ne împiedică să ne celebrăm oficial martirii și să ne recunoaștem, tot oficial, eroii.

În fond, noi ne-am întâlnit azi ca să vorbim pe seama acestor martiri despre care suntem împiedicați să vorbim la televizor sau la radio. S-o facem, așadar, cu seninătate, cu afecțiune, dar fără pic de naivitate. Să nu ne închipuim că prea curând Costache Opreșan sau Vasile Motrescu vor fi recunoscuți ca martiri de Biserică sau de instituțiile statului. Dar într-o zi se va întâmpla și asta, și poate că întâlnirea noastră va grăbi cu o secundă clipa aceea.

PĂRERILE D-LUI CIUTACU (continuare din pag. 11)

Un maxim al nebuliei terminatoare îl constituie catastrofa de la Turda. În nici o țară cu un sistem administrativ în funcțiune nu se putea petrece o asemenea debandadă peste ruinele fabricii de cloro-sodice la care, în anii '50, am lucrat și eu. Nu mai trebuie multe asemenea "dovezi" ca să tragem concluzia că nu prea mai existăm, adică lucrarea "terminatoare" se apropie de final.

Dușmanii lui Codreanu de atunci sunt aceiași cu dușmanii nostri de azi!

Mai vreți o dovadă? Iat-o:

Cu puțin timp în urmă, Primăria "Orașului-Lumină" a hotărât ca, într-un parc central din Paris, să fie inaugurat un bust al lui Nicolae Paulescu, celebrul descoperitor al Insulinei!

Socul, inscripția, bustul, pânza care acoperea, toate acestea erau gata în dimineața când trebuia făcută inaugurarea. Doar că... evenimentul nu s-a produs, iar "materialele" au fost ridicate din parc. Motivul?

Cineva pusese o "vorbă" pe contra, cum că savantul fusese un extremist, legionar, antisemit etc. ...



CARTEA LUI GRIGORE CARAZA, "AIUD ÎNSÂNGERAT", LA EDIȚIA A IV-A

Ajungem la Iași în dimineața zilei de 23 febr. 2011, după o călătorie de 10 ore cu trenul.

Întâlnirea cu vechea Capitală Moldavă ne alungă oboseala, astfel că ne abatem doar pe la hotel, cât să ne lăsăm bagajele, apoi o pornim pe jos, spre Copou. Până la prezentarea de carte e destul timp, iar noi suntem nerăbdători să vedem lașul, după câteva decenii. Suntem încântați de vechile și atrăgătoare construcții, majoritatea rămase neschimbate și mai ales de silueta maiestuoasă, monumentală a Universității „Al. I. Cuza”, al cărei student a fost, în urmă cu aproape un secol, și Corneliu Zelea-Codreanu. Universitatea va adăposti și prezentarea de carte. Este vorba de lucrarea lui Grigore Caraza, „Aiud însângerat”, ajunsă acum la cea de-a patra ediție, având o prefață semnată de dl. Adrian Alui Gheorghe și postfața prof. univ. dr. Petru Ursache (de fapt nu o simplă postfață, ci un valoros studiu, de o mare profunzime, apărut la aceeași editură, Conta, și purtând titlul „Istorie, genocid, etnicid”).

Am pătruns cu sfilă în clădirea Universității, ca niște tineri studenți, în această citadelă a științei și culturii autentice românești și am intrat printre primii într-una din nenumăratele săli ale Universității, unde urma să aibă loc mult așteptatul eveniment.

În câteva minute sala a devenit neîncăpătoare, fiind asaltată deopotrivă de studenți ca și de dascăli ai acestora, de cunoscuți, apropiați și admiratori ai autorului cărții. La apariția lui și a persoanelor care-l însoțeau, sala a izbucnit în aplauze și urări de bun-venit. L-am întâmpinat și îmbrățișat în pragul ușii pe fratele Grigore, președintele de Onoare al asociației noastre, Mișcarea Națională de Rezistență, și nu ne-am ascuns bucuria revederii. A fost invitat să ia loc la prezidiu, flancat de dl. Gavriluță Nicolae, decanul Facultății de Litere și Filologie și gazdă a evenimentului, dl. prof. Petru Ursache, părintele prof. I. Teșu și moderatorul, dl. Adrian Alui Gheorghe, redactorul cărții și organizatorul manifestării.

Dl. decan a rostit un cuvânt de salut către participanți și le-a făcut cunoscut faptul că, în cadrul facultății pe care o conduce s-a constituit un grup de studiu care elaborează și prezintă lucrări ce se referă la universul concentraționar românesc, deci în strânsă legătură cu subiectul cărții.

Au vorbit apoi cei care se aflau în stânga și în dreapta autorului. Mai întâi dl. profesor Petru Ursache, care, folosind un limbaj nepretențios, direct și expresiv, a adus lămuriri necesare pentru aceia care nu citiseră cartea încă. Cu modestia ce pare a-i fi caracteristică, a făcut referire la studiul său dedicat lucrării lui Grigore Caraza, doar ca la o completare firească a unei impresionante descrieri a universului concentraționar comunist de la Aiud.

A urmat alocuțiunea părintelui Teșu care a făcut o prezentare bine structurată, exhaustivă a cărții, reiterând și rolul Bisericii în susținerea morală a victimelor prigoanei comuniste printre care s-au numărat și numeroși slujitori ai Domnului, de la preoți la episcopi și chiar mitropoliți. Apoi l-a prezentat pe autorul cărții drept unul dintre eroii rezistenței anticomuniste, a cărui experiență tragică trăită în temnițele comuniste trebuie să constituie un exemplu de rectitudine morală pentru întreaga noastră societate care nu prea mai cunoaște și recunoaște sacrificiul eroilor noștri martiri, sau încă trăitori, atâția câți or mai fi.

GRIGORE CARAZA, învățător în Neamț, arestat la vârsta de doar 19 ani pentru că încercase să pună bazele unei organizații de luptă anticomunistă, a stat după gratii 15 ani, între 1949 și 1964, trecând prin penitenciarele de la Piatra Neamț, Bacău, Galați, Iași, Văcărești, Jilava, Tg. Ocna și Aiud. Aici a avut profesori de excepție, elita intelectualității românești, care i-au fost camarazi de suferință: Petre Țuțea, Istrate Micescu, Nichifor Crainic, Radu Gyr, D. Stăniloae.

La eliberarea sa din 1964, pe biletul trimis de penitenciarul Aiud Securității din Piatra Neamț, scria: „Se eliberează Grigore Caraza, nereeducat și ireducibil”.

Având o memorie cu adevărat uluitoare, a memorat

Moderatorul, care acordase cuvântul vorbitorilor și intervenise după fiecare, a ținut să facă cunoscut aportul pe care cartea lui Grigore Caraza și-l aduce la cunoașterea adevăratei istorii naționale, scoțând în evidență învățămintele pe care trebuie să le tragem cu toții, dar mai ales generația tânără, astfel ca experiențele tragice trăite în perioada comunistă să nu se mai repete.

A dat apoi cuvântul unor participanți din sală, printre care un scriitor din Iași și un critic literar din Universitate, care au apreciat valoarea lucrării și au adus elogii autorului.

Un participant l-a întrebat pe Grigore Caraza ce ne poate spune despre doctrina legionară pe care a îmbrățișat-o și pentru care a fost arestat la vârsta de 20 de ani, și cum crede că ar trebui procedat în prezent pentru lămurirea fenomenului legionar, întrucât istoria scrisă în perioada comunistă ne-a ascuns adevărul, iar cea recentă refuză să o facă în mod deschis.

Moderatorul a răspuns, la prima parte a întrebării, că nu este locul potrivit și nici timpul necesar pentru a discuta o astfel de temă, iar la cea de-a doua va răspunde autorul, poate cu prilejul unei noi întâlniri!

La un asemenea răspuns s-a produs rumoare în sală, ca semn al nemulțumirii față de lipsa de deschidere pentru un dialog deschis cu autorul. Noi gândeam că reacția sălii a fost justificată, cu atât mai mult cu cât coridoarele prestigioasei Universități îi purtaseră pașii și întemeietorului Mișcării Legionare, student la Drept în anii 20 ai secolului trecut, Corneliu Zelea Codreanu.

Pentru a potoli rumoarea creată, dl. Alui Gheorghe a anunțat că timpul alocat este depășit și ca urmare, înainte de a-l ruga pe Grigore Caraza să se adreseze asistenței, va mai da posibilitatea doar la unul sau doi participanți să vorbească, dar cât mai scurt posibil.

Trebuie să precizez că, înainte de a începe întrunirea, dl. Alui Gheorghe m-a întrebat dacă am vrea să spunem câteva cuvinte despre carte și autor. La răspunsul afirmativ ne-a rugat să nu facem vreo referire la Mișcarea Națională de Rezistență și cu atât mai puțin la faptul că Grigore Caraza este președintele de onoare al acesteia. Am rămas stupefiați la auzul acestor vorbe și am întrebat pentru care motiv se impun astfel de restricții. Ne-a răspuns că nu ar fi de dorit să-i producem neplăceri autorului!

Când mi s-a permis să vorbesc, fiind prezentat ca ofițer din CADA (organizație militară din anii 90, înființată pentru debolșevizarea armatei), m-am simțit dator să explic participanților și în special tinerilor studenți ce a însemnat Mișcarea noastră din Armată (de fapt, o stare de spirit), și ce scopuri își propusese. I-am rugat să țină cont de învățămintele ce se desprind din suferințele autorului „Aiudului însângerat” și ale camarazilor săi, fiindcă altfel riscă să se repete acel calvar.

„Să dea Dumnezeu ca situația tragică spre care ne îndreptăm astăzi să nu însemne pentru voi aceeași tinerețe pierdută și viața sfârșimată de care a avut parte Grigore Caraza; acest OM și ROMÂN n-a cedat încercărilor diavolești la care a fost supus în cei 21 de ani de detenție, a continuat lupta și după ieșirea din iad, inclusiv pe pământ străin lui, principala armă nefiind încăpățănarea de a trăi, ci CUVÂNTUL biciuitor și acuzator.

Suntem acum pe cale să ajungem, ca și Grigore Caraza care, când urma să fie pus în libertate, spre surprinderea tortionarilor a refuzat să iasă de-acolo.

Am înțeles de ce. N-a vrut să părăsească temnița care-i fusese tinerețea și cu care se obișnuise, ca să intre în închisoarea mai mare numită România comunistă!

Te-am înțeles, frate Grigore, pentru că atât generația mea cât și acești tineri ne-am născut și trăim în aceeași închisoare, perpetuă.

Acești tineri nu văd altă cale de a ieși din răul care ne stăpânește decât luând drumul bejeniei. Și poate că pentru ei e mai bine așa, decât să-și vadă Țara pustie, pentru ca alții să ne ia locul; iar acei „alții” sunt aceiași împotriva cărora luptai când ai fost ridicat de Securitate.

Istoria se repetă nemilos pentru un popor care, odată cu credința, își pierde și speranța!

Dar, spre disperarea celor care ne vor căzuți și reduși la tăcere, noi suntem hotărâți să ducem mai departe lupta lui Grigore Caraza și a camarazilor săi, iar tinerii ni se vor alătura, pentru a-și putea hotărî și făuri viitorul pe care acum nu-l mai întrezăresc.

Cu forțele noastre unite și cu ajutorul lui Dumnezeu, VOM IZBÂNDI!”

După ce mi-a aruncat o privire în care am citit reproșul, moderatorul l-a rugat pe autor să răspundă întrebărilor puse, nu înainte de a recita câteva versuri din Radu Gyr.

Atât versurile marelui poet al închinătorilor cât și interpretarea lor au impresionat pe toți cei prezenți și le-a oprit respirația atunci când poate, pentru prima dată de când recita din cele peste 10.000 de versuri învățate și reținute de el în închisoare, Grigore Caraza s-a oprit în mijlocul unei strofe. I-am înțeles ezitarea: era mai emoționat decât în alte ocazii. Apoi **GRIGORE CARAZA** a continuat, adresând cuvinte pătrunzătoare asistenței și în special tinerilor:

„De la tineri aștept un nou început de viață, nu ca cel de până acum.

Când am vizitat Nazaretul n-am văzut nicăieri afișate reviste degradante, sau vorbindu-se de droguri și alte ispite. Dar nouă ni le aduc pe toate, ni le bagă pe gât. Tineretului trebuie să înțeleagă toate astea, să lase în urmă tot ce-l rău și ne poate distruge, să meargă pe drumul pe care a mers Iisus, să servească interesele Neamului românesc și să-l apere!

Suntem în situația de a dispărea ca Neam și ca Țară. Dacă nu vom lupta împotriva elementului evreiesc, vom dispărea ca Nație.

Ce părere aveți, dragi tineri?

Găsiți-vă calea cea bună, calea către Dumnezeu, către Neamul nostru, altfel suntem în pericol de a dispărea!”

*Steliana și Viorel Tocan,
Brașov*

peste 10.000 de versuri compuse în închisoare, fără hirtie și stilou, pe care le-a adus în libertate prin viu grai; o parte dintre ele au fost publicate pe pământ american de Zahu Pană în volumul intitulat „Poezii din închisoare”. Lui Grigore Caraza îi datorăm, de fapt, toată „poezia orală” a lui Radu Gyr (cea compusă în închisoare).

În 1970 a fost din nou arestat și condamnat pentru propagandă împotriva orânduirii comuniste, făcând alți 7 ani de închisoare.

După 1990 a susținut conferințe tematice, a așezat plăci comemorative, a făcut troite în cimitire din Basarabia, a sprijinit ridicarea Mausoleului de la Aiud, a scris cartea-mărturie „Aiud însângerat”, a ajutat familii nevoiașe.



Concurs

ISTORIA CENZURATĂ

- premii în cărți -

Condiții de participare: vârsta max. 35 ani; răspunsurile se vor trimite în scris pe adresa sediului, sau se pot da personal, la sediu, până la data de 10 a lunii următoare apariției revistei. Premiile se vor ridica de la redacție.

RĂSPUNSUL CORECT LA ÎNTREBAREA LUNII FEBRUARIE: "Care este sunt cele trei probe pe care trebuie să le dea un legionar pe parcursul vieții?"
a fost dat de Andrei Miclăuș din Oradea, 25 de ani, care a câștigat cartea despre sfinții (legionari) din închisorile comuniste: "Mărturisitori".

RĂSPUNSUL ESTE URMĂTORUL:

Așa cum scrie Fondatorul și FORMATORUL Mișcării Legionare, **Corneliu Zelea-Codreanu în normele organizatorice ale Legiunii ("Cărticica șefului de cuib")**,

"Viața legionară este frumoasă. Dar nu este frumoasă prin bogăție, prin viață de petreceri și lux, ci este frumoasă prin mulțimea primejdiiilor pe care le oferă legionarului, frumoasă prin nobila camaraderie care leagă pe toți legionarii din întreaga țară într-o sfântă frăție de luptă; înălțător de frumoasă prin bărbăteasca atitudine în fața suferinței.

Atunci când cineva intră în organizația legionară trebuie să cunoască mai dinainte viața care-l așteaptă, drumul pe care-l va străbate. **Drumul acesta va trece prin muntele suferinței, apoi prin pădurea cu fiare sălbatice și prin mlaștina deznădejdiei.**

1. Muntele suferinței

După ce un om s-a înrolat legionar, cu dorul de patrie în inima sa, nu-l așteaptă masa întinsă, ci el trebuie să primească pe umerii săi jugul Mântuitorului nostru Iisus Hristos: "Luați jugul Meu asupra voastră".

Și cărarea legionară începe să urce un munte pe care lumea l-a numit "muntele suferinței".

La început pare ușor de urcat. Ceva mai târziu urcușul devine mai greu, suferința mai mare. Cele dintâi broboane de sudoare încep să picure pe pe fruntea legionarilor.

Atunci, un duh necurat, strecurat printre legionarii care urcă, aruncă pentru prima dată întrebarea: "Oare n-ar fi mai bine să ne întoarcem înapoi? Cărarea legionară pe care am apucat începe să fie grea și muntele e lung și înalt de nu-i mai vedem sfârșitul." Dar legionarul nu ascultă, merge înainte și urcă cu greu.

De la un timp, urcând mereu pe muntele nesfârșit, începe să obosească, pare că puterile încep să-l părăsească.

Norocul lui că întâlnește un izvor, împede ca inima unui prieten. Se răcorește, se spală pe ochi și apoi o ia în sus din nou pe muntele suferinței.

Trece de jumătate și de acolo începe muntele fără apă, fără iarbă, fără umbră, numai din piatră și din stâncă. Duhul cel rău în zvârle întrebarea: "Oare n-ar fi mai bine să te întorci? Lasă-ți incolo

dorul tău de patrie. Nu vezi ce trebuie să tragi dacă-ți iubești patria, Neamul și pământul? Și apoi, ce câștigi de aici? Nu-i mai bine să stai liniștit acasă?"

Pare că rămâne pe gânduri. Dar deodată aude un glas strigând din adâncul miilor de veacuri: **"Înainte, copii! Nu vă lăsați!"**

Un ultim efort. Și fruntea de viteaz ajunge sus la creasta învingătoare, pe vârful muntelui suferinței, cu sufletul creștin și românesc, plin de fericire și bucurie.

CU ALTE CUVINTE:

"Muntele suferinței" e examenul capacității de efort și de sacrificare a comodității. Reprezintă greutățile pe care un legionar le va avea de întâmpinat din cauza opțiunii lui, aderența la Mișcarea Legionară. Iar aceste greutăți vor fi totdeauna însoțite de tentațiile oferite viitorilor legionari pentru a renunța la hotărârea luată.

2. Pădurea cu fiare sălbatice

Să nu-și închipuie însă cel ce dorește să devină legionar, că încercările s-au sfârșit aici, în vârful muntelui suferinței.

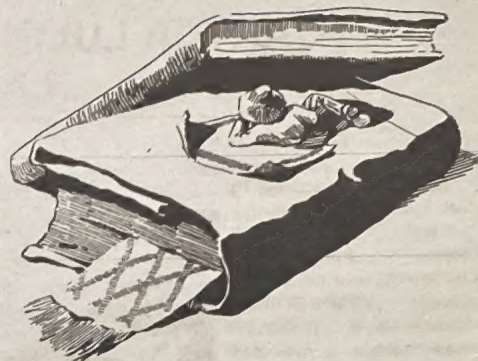
A doua încercare: nu trece mult și cărarea legionară intră într-o pădure căreia lumea i-a zis "pădurea cu fiare sălbatice".

De la marginea pădurii se aud urletele acestor fiare sălbatice care de abia așteaptă să intre cineva acolo pentru a-l sfâșia.

Cine este fricos rămâne acolo, la marginea pădurii.

Cine are inimă de viteaz, intră înăuntru, se luptă cu vitejii și înfruntă mii de primejdii despre care s-ar putea scrie și se va scrie mai târziu o carte întreagă. În această luptă legionarul nu fuge de pericol, nu se ascunde după copaci. Din contră, el apare acolo unde primejdia este mai mare.

CU ALTE CUVINTE, când opțiunea lui se dovedește de neclintită, apar atacurile directe ale dușmanilor Mișcării asupra legionarului, personal. Dar ceea ce caracterizează un legionar e capacitatea de a-și asuma orice risc. "Pădurea cu fiare sălbatice" înseamnă examenul curajului și demnității.



După ce a străbătut pădurea și au ieșit cu bine, o nouă încercare îl așteaptă:

3. Mlaștina deznădejdiei

Cărarea se pierde și el trebuie să treacă printr-o mlaștină. Aceasta se cheamă "mlaștina deznădejdiei", pentru că pe acel ce intră într-însa, până să ajungă la capătul celălalt, îl apucă deznădejdea.

Unii nu mai au curajul să intre, încep să se îndoiască de victorie, că este prea departe, că nu vor mai ajunge până la biruință. Așa că mulți dintre cei care au străbătut prin pădurea cu fiare și au urcat muntele suferinței, se îneacă în această mlaștină a deznădejdiei. Alții intră și se întorc, iar alții se îneacă acolo. Dar legionarii adevărați nu pierd nădejdea, ei străbat și această ultimă încercare și ajung la mal acoperiți de glorie.

CU ALTE CUVINTE:

"Mlaștina deznădejdiei" e momentul în care primele două încercări, deși trecute cu bine, încep să-și facă simțit efectul asupra tăriei de caracter a legionarului, e momentul de verificare al credinței și statorniciei sale, al stabilității psihice atunci când victoria i se pare prea îndepărtată.

DAR ABIA ACOLO, LA SFÂRȘITUL DRUMULUI GREU AL CELOR TREI ÎNCERCĂRI, ÎNCEPE MUNCA CEA DULCE, MUNCA CEA BINECUVÂNTATĂ PENTRU ÎNĂLTĂREA DIN TEMELIE A ROMÂNIEI CELEI NOI.

Numai acela care a trecut cele trei examene, adică peste muntele suferinței, prin pădurea cu fiare sălbatice și prin mlaștina deznădejdiei, și a reușit, este legionar adevărat.

Cine n-a trecut prin toate acestea nu se poate numi legionar, deși este înscris în organizație, are insignă și plătește cotizația.

Cine a avut abilitatea ca să le ocolească totdeauna și în 3-4 ani de viață legionară n-a cunoscut și n-a dat nici examenul durerii, nici examenul bărbăției și nici examenul credinței, poate fi un om abil, dar nu poate fi un legionar.

Șeful Legiunii, când apreciază persoana unui legionar, nu se ia nici după vârstă, nici după popularitate, adică după câți oameni are în jurul lui, nici după abilitate, ci după aceste trei examene:

ÎNTREBAREA LUNII MARTIE: In ce constau avantajele cuibului legionar?

PREMIU: "Un an lângă Căpitan" – Ilie Tudor.

OBLIGAȚI SĂ NE HRĂNIM CU OTRĂVURI (continuare din pag. 10)

În prealabil, compania americană făcuse propriile ei studii, la care legea, cel puțin formal, o obligă, dar... Și indienii testaseră produsele Coca Cola în 2006, la mai multe laboratoare; le-au găsit ca toți dracii de toxice, dar Coca Cola și-a impus, până la urmă, propriile teste, al căror rezultat concret nu l-a aflat nimeni vreodată.

La fel se întâmplă și acum: cei de la Monsanto resping fără probleme testele de la "International Journal of Biological Sciences", amenințând orice stat care refuză să le importe mizeriile cu mari presiuni economice.

Încheiem cu un "detaliu" care apropie până la identificare soarta celor două mari întreprinderi ale morții.

Coca Cola are scăderi importante ale cifrei de afaceri pe zona americană; în 2006 le mergea cu adevărat prost, iar când indienii au sărit în sus cu testele și interdicțiile lor, administratorii Coca Cola au fost la doi pași de a cânta prohodul. Bineînțeles, un asemenea gigant nu dă faliment de la o lună la alta, însă declinul de atunci l-ar fi putut duce la catastrofă.

Acum, după ce India a fost pusă cu botul pe labe, sinistra otrăvă înregistrează cote record de vânzări în Asia, în special India și China, care compensează cu brio pierderile din America.

Ei bine, Monsanto este, de aproape un deceniu, pe butuci. În fiecare an înregistrează scăderi de afaceri, pierderi și un frig tăios li se lasă încet-încet pe finanțe - ceea ce este și normal, am spune noi, având în vedere că promovează un brand al crimei biologice!

Iar statul american, "marele apărător al democrației și libertății pe toată planeta" (poate pe planeta Marte, că pe Terra se pare că nu...), caută să folosească din nou mijloacele care au mers atât de bine pentru Coca Cola: caută niște fraieri cărora să le bage cu de-a sila pe gât porcăriile toxice, pentru a le asigura o piață și neisprăviilor de la Monsanto. Și au găsit Europa, în care, ghinion, suntem și noi.



ABONAMENTE PE ADRESA:
NICADOR ZELEA-CODREANU, STR.
BANUL DUMITRACHE NR. 35, SECT. 2,
BUCUREȘTI

Tel.: (021) 2425471; 0745 074493

Prețul unui abonament pt. anul 2011
- 50 RON pentru țară (București și provincie);
- 70 RON pentru Europa; - 130 RON pentru
Canada, SUA, Australia.



Ștefan Pândaru – Tg.

Jiu: Societatea "Arboroasa" a fost un mijloc de rezistență a românilor bucovineni în timpul stăpânirii habsburgice. ... doream ca, la nou înființata universitate, studenții români să se închege într-o societate mare, ca să-și dezvolte sentimentele naționale, limba strămoșească și să devie un factor cultural în viața publică. Principiul ce m-a călăuzit la alcătuirea statutelor și la formarea Societății a fost ca tinerii studenți să fie feriți a aluneca pe calea altor societăți străine care transplantau în Bucovina obiceiurile societăților germane din Viena, Göttingen, Jena etc., obiceiuri care, la dânsii, se bazau pe tradiții de sute de ani. Românii din



Bucovina aveau alte nevoi și în sensul acesta trebuia să porceadă Arboroasa" scrie tânărul magistrat din Cernăuți, Teodor Stefanelli, preocupat încă din anii studenției la Viena, de viitorul său în Bucovina ocupată. Inițiativa lui a avut loc la scurtă vreme după inaugurarea Universității din Cernăuți, când studenții de la toate facultățile se aflau în plină efervescență organizatorică. Societatea academică a studenților români a primit numele "Arboroasa" care provenea din traducerea cuvântului nemțesc „Buchenland” („Țara fagilor”), cum au numit austriecii partea de nord a Moldovei (după ocuparea ei în 1775). Stefanelli a adaptat noii societăți studențești din Cernăuți statutul și regulamentul „Romănei June” din Viena, chiar și deviza „Arboroasei”, constituită din versurile lui Alexandru: „uniți să fim în cugete, uniți în Dumnezeu”, o amintea pe cea a studenților români din capitala Imperiului: „Uniți-vă în cuget, uniți-vă-n simțiri” (versuri aparținând lui Andrei Mureșanu). După obținerea aprobărilor imperiale, conform legislației vremii, Societatea „Arboroasa” și-a început existența în decembrie 1875, când s-a desfășurat ședința de constituire, având la conducere pe Gherasim Buliga, student la Filosofie, I. Topalla, student la Teologie, Gh. Popescu, student la Drept, Zaharie Voronca, student la Teologie și Ilarie Onciul, student la Drept. Teodor Stefanelli era membru extraordinar. Ciprian Porumbescu, student la Teologie în Cernăuți, a fost membru al „Arboroasei” și a făcut parte chiar din conducerea acesteia, în 1877.

Gabi Neacșu – Sebeș: Cuvântul „iredentism” a apărut în Italia, din expresia „Italia irredenta” (în română „Italia nerăscumpărată”) și se referea la stăpânirea Austro-Ungariei asupra teritoriilor locuite în majoritate sau parțial de italieni (Trento, Trieste, Istria și Dalmatia, în sec. XIX și XX). De aici porinind, termenul desemna „o mișcare politică de eliberare națională a unor teritorii aflate sub ocupație străină” (conf. DEX). Ocuparea Austriei de către Germania nazistă și anexarea teritoriului sudeț din Cehoslovacia în 1938, precum și anexarea Sileziei de către Polonia în aceeași perioadă sunt exemple ale acestei idei. Ca paranteză, un mod comun tuturor țărilor de a exprima o revendicare a teritoriilor adiacente pe motiv de asociere istorică sau etnică este de a folosi epitetul „mare” la sfârșitul numelui țării, transmitând astfel imaginea extinderii maxime concepute. În zilele noastre termenul are semnificația, conform DEX, de „mișcare politică, sovîină ai cărei adepți urmăresc anexarea la o țară a unor teritorii în care conaționalii sunt în minoritate” (de exemplu, secuii care urmăresc anexarea Transilvaniei la Ungaria).

Tiberiu Gherasim – Ploiești: Să vă explic foarte pe scurt: masoneria vrea să construiască un stat mondial, global, unic, condus de ea. Pentru a realiza acest lucru, masonii s-au folosit de conjuncturile timpului și au încercat să le

exploateze în favoarea lor: dacă era la modă înființarea statelor naționale, atunci ei se alăturau mișcării, erijându-se chiar în conducători; dacă acum e la modă „ecologismul”, ei învețează „amprenta de CO₂” și pun taxe și impozite care să ajungă la ei. Era normal ca un mason italian – de exemplu – să vrea distrugerea Imperiului Habsburgic pentru a redobândi teritoriile italiene aflate sub ocupația acestuia, precum și a altor teritorii: de ce să le exploateze Habsburgii, când puteau fi exploatare de masoni? Haideți să vedem și cum gâdesc masonii bancheri: împăratul X își pune tot aurul în băncile lor, deci nu ar fi avantajos ca împăratul să dispară și să nu mai trebuiască vreodată să îi restituie aurul? Dar dacă bancherul ar deveni și proprietarul teritoriilor împăratului, putând să le exploateze în voie? De aceea bancherii le-au luat aurul navilor de Romanovi, după

care au finanțat cu acest aur revoluția bolșevică și instalarea lui Lenin la conducerea Rusiei. Dvs. chiar credeți că un neica-nimeni ca Lenin avea bani să susțină un război contra Țarului? De unde avea el bani ca să dea soldaților haine, arme, mâncare? Păi de la bancheri – care aveau banii chiar de la Romanovi. Știți cumva, sau puteți ghici, de ce etnie erau bancherii?

Bogdan Soare – Alba Iulia: De ce universitatea din Cluj se numește „Babeș-Bolyai”? Din cauza comuniștilor! (nu e o glumă). Iar după 1989, din cauza indiferenței și toleranței românilor, care au lăsat denumirea neschimbată. Ar fi trebuit să se numească „Regele Ferdinand” pentru că abia după înfrăptuirea Unirii (sub domnia lui Ferdinand) universitatea a devenit românească. Pentru argumentare să relatez pe scurt istoricul acesteia. În contextul revoluțiilor de la 1848 s-a pus explicit problema universității în limba națională. În mod firesc, românii, populația majoritară a Transilvaniei, au cerut universitate în limba română, dar autoritățile au înființat Universitatea din Cluj (în 1872) exclusiv în limba maghiară. Abia la finalul primului război mondial, după unirea Transilvaniei cu patria-mamă universitatea clujeană a devenit o instituție românească. Vasile Pârvan a inaugurat cursurile în 1919, cu prelegerea „Datoria vieții noastre”. În 1940, ca rezultat al pierderii Transilvaniei, Universitatea a fost mutată la Sibiu, în timp ce Universitatea maghiară a fost adusă de la Szeged la Cluj. După cel de-al doilea război mondial, odată cu recucerirea teritoriului pierdut, universitatea românească a revenit la Cluj și a primit numele „Babeș”. În același an însă (1945) autoritățile comuniste au înființat în Cluj Universitatea Maghiară „Bolyai”, iar 15 ani mai târziu (în 1959) cele două universități au fost reunite sub numele de „Babeș-Bolyai”. Singura legătură cu Clujul a lui Bolyai e că s-a născut aici în vremea Imperiului Habsburgic, în 1802 (a trăit în diverse orașe și murit la Tg. Mureș). János Bolyai a fost un matematician ungur care a lucrat ca inginer cu grad de ofițer în Armata Austro-Ungară.

Alex Derevlean – Câmpulung Moldovenesc: 666 este, de fapt, simbolul puterii evreiești! Ei au pus bir neamurilor pe care le-au supus în diferite războaie. Iar impozitul anual era de fix 666 talanți de aur, conf. Vechiului Testament „Greutatea aurului care i se adusese lui Solomon într-un an era de șase sute șazeci și șase de talanți de aur.” (III Regi 10: 14). Acest număr are pentru ei o însemnătate deosebită: le amintește de vremurile bune și este în conformitate cu năzuința lor de a stăpâni lumea (din nefericire pentru noi, acest lucru se întâmplă deja). Roosevelt spunea că „în politică nu se petrece nimic întâmplător! Când se petrece ceva, putem fi siguri că a fost plănuit!”

Nicoleta Codrin

	Periodic editat de "ACȚIUNEA ROMÂNĂ"	ISSN 1583-9311
Redactor șef:	Nicoleta Codrin	
Colegiul de redacție:	Emilian Ghika, Ștefan Buzescu, Ionuț Moraru, Corneliu Mihai, Ștefan Hâncu	
Relații cu publicul:	Str. Mărgăritarelor nr. 6, sector 2, București - Vinerea, orele 15-17 (zona Cîrcului – inters. cu Ștefan cel Mare, colț cu str. V.Lascăr)	
	Tel.: (021) 2425471 sau 0745 074493	
	e-mail: cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com	

